Johann Georg Schelhorns,
der heil. Schrift Doctors und Superintendentens in der des H. R. R. freyen Stadt Memmingen

Ergötzlichkeiten

aus der

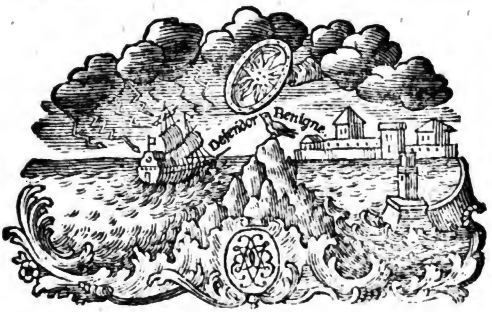
Kirchenhistorie

und

Literatur,

in welchen
Nachrichten von seltenen Büchern, wichtige Urkunden, merkwürdige Briefe, und verschiedene Anmerkungen enthalten sind.

Achtes Stück.



Ulm, 1763.
Auf Kosten der Bartholomäischen Handlung.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Inhalt.

CXIII. Zwey Briefe des seel. Hofraths Johann Matthiä Gesners an den sel. Zachariä Conrad von Uffenbach, mit dessen Antworten. Seite 577

CXIV. Dritte Anzeige einiger raren Bücher meiner Bibliothek. 591

CXV. Herrn C. C. am Ende, Beschreibung der beyden ersten Auflagen der Commentariorum Johann Sleidans, zu Straßburg, im Jahr 1555. in Octav. 653

CXVI. Eine Bulle des P. Innocentii VII. von dem Jahr 1406. 699

CXVII. Laurentii Vallæ Brief an den Neapolitanischen König Alphonsum wegen eines frühzeitig gelehrten Spaniers. 704

CXVIII. Zwey Briefe Melanchthons an den Rath zu Augspurg wegen Stephani Agricolæ des jüngern. 713

CXIX. D. Johann Frederi Schreiben an Herzog Ulrich zu Mecklenburg wegen der bedenklichen Ordination M. Jo. Coleri. 718

CXX. Erste Nachricht von einigen Handschriften meiner Bücherſammlung. 721

CXXI. P. Pii IV. Instruction vor seinen Nuncium nach Pohlen. 749

Digitized by Google

CXIII.

Zwey Briefe des seel. Hofraths Johann Matthiä Gesners an den sel. Zachariä Conrad von Uffenbach, mit dessen Antworten.

Aus der Urschrift.

So tief mir billig das traurige Schicksal zu Herzen gedrungen, das bey Landverderblichen Kriege die berühmte, nunmehro durch GOttes Gnade wieder befreyte und erquickete Universität Göttingen betroffen; so sehr beklage ich auch den schmerzlichen Verlust verschiedener gelehrter Männer, welchen dieselbe zu dieser Zeit erlitten, vornehmlich aber des vortreflichen Gesners, welchen man mit Recht eine ausnehmende Zierde nicht nur gedachter Academie, sondern auch unsers gelehrten Teutschlandes nennen konnte. Und da ich glaube, meine Leser werden mit mir

gleiches Sinnes seyn, so bin ich auch vest versichert, die niedlichen Briefe desselben, welche hier folgen, werden ihnen höchst angenehm seyn, gleichwie auch die liebreiche Antworten des ehemals so geneigten Beförderers der Wissenschaften, Zach. Conrad **von Uffenbach**, an welchen ich niemals ohne Ehrerbietung und Dankbarkeit gedenken kan. Ich werde ins künftige diese Sammlung mit mehr dergleichen auszieren: vor jetzo aber nur noch eine Anmerkung von **Junckers** Hennenbergischer Historie, deren in diesen Briefen gedacht wird, aus den Uffenbachischen geschriebenen Adversariis hier beyfügen. Herr M. **Koch** von Eisenach erzehlte mir A. 1712. "daß Herr Director „**Juncker** mit seiner Historia Hennebergi„ca vor einem Jahr fertig geworden seye, „welche aus vier Folianten bestehe. Als er „sie aber nach Gotha, Weymar, Zeiz u. s. „w. zur Censur schicken müssen, habe ein „jedes dieser Fürstlichen Häuser etwas aus„gestrichen, und hinzu gesetzt haben wollen, „da andere hingegen dawider protestirt, so „daß endlich beschlossen worden, dieselbe „nicht in Dryck kommen zu lassen; seye „auch zulezt gar zu Zeiz von dem Herzoge „behalten worden, so, daß sie schwerlich

„zum

„zum Vorschein kommen werde, welches „die gewöhnliche Schicksale guter historischer Werke sind.

A.

Viro Excellentissimo Consultissimoque ZACH. CONRADO ab UFFENBACH.

Jo. Matthias Gesnerus S. P. D.

Diu est, cum magni, pro eo ac debeo, facio nomen tuum, quo nullum temere est hodie literis amabilius: nimirum cum nemo te sit literarum amantior, quique majore animi propositione, nulla spe lucri ostensa, quin impensis maximis colat, ornet, amplificet: in quibus rebus aliud nihil cum sequare, nisi ingenuum illum & maxime liberalem optimorum studiorum amorem; referent illa profecto tibi gratiam aliquando, quin jam referunt, uti nominis tui honos & Uffenbachianæ bibliothecæ, (quam depictam non sine voluptate video, nedum si contingeret illam ingredi) memoria, non nisi cum ipsis interitura litteris esse videatur. Cæterum, cum beneficia illa natura tua dudum me

invitaverit ad opem aliquam abs te petendam antiquis rei ruſticæ auctoribus Latinis, quos Tho. Fritſchii rogatu expoliendos ſuſcepi, tamen retinuit me neſcio quis metus, ne in parum notum tibi hominem, quin plane forte tibi incognitum beneficium conferre, ejus quidem generis, dubitares aliquantum, his præſertim moribus, quos plus ſemel expertus equidem ſum in Dominica bibliotheca adminiſtranda, ubi adeo res redit; ſi quis quid reddit, magna habenda eſt gratia, nedum ut, qui commodavit, ſperare aliquam poſſit. Quin idem tibi uſu venerit ſæpiſſime, vix dubito, eoque tardior fui ad te compellandum. Jam cum notorem tibi dare poſſim Generoſum juvenem Rappoldum, viciſſimque ejus literis edoctus ſim, nondum elanguiſſe, aut aliorum exhauſtam injuriis eſſe prolixam illam humanitatem tuam: audeo & ipſe ad ſolis illam menſam tuam adire, &, ſi quid ſit, eſſe autem certe ſpero pluſcula, quo exornari queat, quam parare me dixi ſcriptorum R. R. editio, illius copiam a te mihi, quin literariæ reipublicæ, fieri, quanta poſſum animi contentione peto. Dabitur a me diligens opera, ut beneficium tuum publicum & commune

quam

quam primum, cum honorifica mentione tui, fiat, neque dedecori credo, tibi putabis ipſe, nomen tuum cum Morgagniis, Pontederis, Facciolatis, tum Thomaſiis, Baudiſiis, Kranziis legi, quorum triumviri illi Patavini egregias profecto tum notas ſuas, tum ipſius Angeli Politiani collationem Codicum Mediceorum fidei meæ commiſerunt, hi autem ſpem oſtenderunt minime dubiam plura ſubminiſtrandi Noriberga, Lipſia, Vratislavia, quæ novæ editioni ſingulari ornamento futura ſunt, ut nihil de Schoetgenianis curis dicam, quas in manibus & ipſas habeo. Quæ in vulgus edita proſtant, ea habere me, vel habuiſſe, puto pleraque omnia: niſi quod nondum vidi memoratas Fabricio editt. Baſil. 1521. Gryph. 1536. 8. Paris. 1529. f. & 1533. quarum certe titulos accurate deſcriptos & præfationes, ſi quas habeant alias non extantes, nanciſci cupio. Quid mihi opus ſit, vides, Vir Excellentiſſime. De ingenio meo & animo minime ingrato, notorem tibi do, uti dixi, Rappoldum. Cætera humanitati tuæ ac effuſo in bonas literas ſtudio permitto. Vale feliciter, & diu literas orna. Vinariæ in Bibliotheca Dominica a.d. xxvi. Maii A.R.G. MDCCXXVI.

B.

Clarissimo atque Doctissimo
JO. MATTHIÆ GESNERO
Philologo Præstantissimo
Zach. Conr. ab Uffenbach
S. P. D.

Fieri facile potuit, ut per longam meam in respondendo moram magnifica illa, quam de me licet præter merita concepisti, opinio, summaque de qualicunque Bibliotheca mea expectatio, si non plane extincta sit haud parum tamen conciderit. Ne vero, quod absit! de mea quoque bonorum studia, quantum quidem in me est, juvandi voluntate, summoque in temetipsum favore propensioneque dubites; silentii mei causas paucis exponam. In tristissimo scilicet rerum nostrarum post latam a Cæsare in causa nostra sententiam statu, quem te minime latere existimo, tanta hactenus perturbatione tantaque negotiorum mole obrutus vixi, ut de Musis dulcissimoque alias litterarum commercio nec somniare, nedum cogitare licuerit. Vitio igitur minime vertes, Vir Humanissime, quod ad acceptissimas quoque tuas serius, quam par erat, respondeam. Utinam

nam vero hanc temeritatem meam gravioribus gratioribusque, quæ flagitas, auxiliis compensare valerem. Aſt nullus plane, quod doleo, Codex rei ruſticæ ſcriptorum in mea occurrit Bibliotheca, qui ſi eſſet Tuis omnino uſibus pateret. Gaudeo tamen me tibi offerre poſſe hanc quam cernis Gymnici editionem haud contemnendam, eamque Jani Gruteri ac Theodori potiſſimum Janſſonii ab Almeloveen doctis manibus illuſtratam, quare ſi aliquam Tibi lucem utilitatemque, ut ſpero, afferre poterit, erit, de quo impenſius adhuc læter. Caeteras, quæ in mea bibliotheca habentur, editiones adjecta indicabit ſchedula, quam eum in finem adpoſui, ut ſi quam ex illis videre aveas, eandem quoque ſubmittam. Nullum ſane in bonam fidem tuam mihi dubium eſt, nec opus, ut Generoſum Rappoldum ſponſorem dares, fuiſſet. Cum enim illa ipſa Illuſtriſſimæ, cui tanta cum laude præes, bibliothecæ cura, quæ tibi demandata, Te, ut bene mones, indies edoceat, quam inhoneſta ac deteſtanda ſit eorum agendi ratio, qui libros ſibi creditos piceis ſuis detinent manibus, tantum aberit, ut peſſimum Tibique, ut facile conjicio, moleſtiſſimum

horum exemplum sequaris, ut potius exactissimam, quam in aliis jure desideras, in restituendo diligentiam integritatemque ultro sis adhibiturus. Faxit modo Numen benignissimum, ut eximiam exoptatissimamque, quam paras, scriptorum utilissimorum editionem feliciter perficere, ego vero egregia studia tua pluribus adjuvare valeamus. Non erit, confido, ulla unquam tibi de promto paratoque animo meo, neque etiam mihi de fide Tua integritateque dubitandi occasio. Ita vale ac Tui certe amantissimum amare, uti cœpisti, perge. Dab. Francofurti. die XXII. Jun. MDCCXXVI.

De Re Rustica M. Catonis M. Terentii Varronis &c. libri Venet. in ædib. heredum Aldi. 1533. in 8.

Varronis opera cum notis Josephi Scaligeri, Turnebi &c. apud Stephanum 1581. in 8.

—— Eadem Dordrechti. 1619. in 8.

Catonis ac Varronis de re rustica libri per Petrum Victorium. Lugd. apud Sab. Gryphium. 1549. in 8.

Columellæ de re rustica ac de arboribus libri. ibid. apud eund. 1548. in 8.

Palladius de re rustica. ibid. apud eund. 1549. in 8.

P. S.

Digitized by Google

P. S. Vidit in Bibliotheca mea inter reliqua Manuſcripta hiſtorica Generoſ. Rappoldus Pauli Jovii Hiſtoriam Comitum Gleichenſium MS. exiſtimavitque, eandem Aulæ veſtræ haud fore injucundam. Reſpondi, me lubentiſſime illam conceſſurum, ſi e Ducali Bibliotheca alterius Manuſcripti apographum viciſſim concederetur. Velim me edoceas, num omnio plane ſpes de edenda hiſtoria Hennebergica, a Cl. Junckero tanto cum labore contexta, quam in veſtra Bibliotheca latere percepi, corruerit. Iterum vale.

C.

ILLVSTRI VIRO ZACH. CONR. AB VFFENBACH.

Jo. Matthias Gesnerus S. D. P.

Nihil me fefelliſſe opinionem illam, quam de Bibliotheca tua, deque humanitate, incomparabili utraque nimirum, conceperam, literis tuis & adjectis illis libro edoctus ſum planiſſime. Uti enim illæ cum ipſo candidiſſimo pectore theſauros etiam tuos mihi videntur recluſiſſe; ita ex hoc deſcriptæ annotationes Almeloveenianæ

haud ultimum profecto ornamentum novæ rusticorum editioni adjicient, quo nomine quid tibi debeatur, V. J. suo in loco diligenter a me commemorabitur. Redit nunc ad te liber, nihil, uti spero, deterior, præter illud, quod te indulgente damnum fecit, ut Phoenicis naturam exuerit. De Joviana Gleichensium Comitum historia jam retulerat ad me Gen. Rappoldus, sed nesciebam, an ille statim tecum agi vellet. Itaque nullam ejus rei in literis ad te meis mentionem injeci. Comminisci equidem non possum, qui potuerit Paulus Jovius (modo non sit aliquis a Nucerino Episcopo diversus) historiam Gleichensium comitum scribere, nisi forte illam de nobili πολυγαμια aut διγαμια potius apud Saracenos contracta historiolam expoliverit. Cæterum cum falli in utroque facile possim, quin quasi per nebulam videre mihi videar Paulum Jovium alium; supereſt, ut oblato abs te beneficio utatur Bibliotheca ea lege atque conditione, uti ipse indicas, quo quasi ἀντιλλαγματι de nostris copiolis satisfieri tibi velis, quas in notitia Bibliothecæ Schurzfleischianæ commemoratas vides, præsertim circa p. 15. De Junckeri historia Hennebergica accepi, adhæsisse illam inter

Dresden-

Digitized by Google

Dresdenſium Cenſorum manus, partem aliquam Gothæ deliteſcere. In Dominica Bibliotheca nihil ejus eſſe, certo ſcio: de tabulario negat, qui illi præeſt, Mullerus. Varronis editionem 1581. non multum differre puto, ab illa quam 1573. ab eod. Stephano proditam habeo. Columellam Gryphianum propediem ex auctione Halenſi me redemturum ſpero. Aldinam ut et Juntinas duas IV. virorum, Dordrechtenſem Varronis & plerasque Fabricio commemoratas Fritſchius & Bibliotheca Dominica ſuppeditarunt; Jenſſonianam e Noribergenſi Bibl. depromtam apud me habui. Forte per mercatus autumnalis occaſionem licebit beneficio tuo uti, & inſpicere reliquos. Fecit enim humanitas tua, ut, quæ in theſauris tuis ſunt, illa tam certa mihi putem, ac ſi in loculis noſtris jam eſſent recondita. Ita vale, Vir Illuſtris, & reipublicæ dignitatem pariter ac literarum decus, quod facis, ſtrenue ac diu procura, de me autem ita exiſtima, pauca eſſe, quæ ita cupide velim, quam occaſionem mihi, tuæ in me benevolentiæ atque humanitatis officio aliquo remunerandæ, offerri. Iterum Vale Vinariæ a. d. VI. Jul. cIↃIↃccxxvi.

Quod

Quod de Dresdensibus censoribus scripsi, hoc ad Citicenses potius, vel ipsum adeo Ducem pertinet. Majorem partem operis, quin totum forte inter hæredum manus vel esse, vel periisse, audio. Nihil itaque certi habeo, nisi, quod minime omnium velim, librum egregium in nostra potestate non esse.

D.

Celeberrimo atque Doctissimo JO. MATTHIAE GESNERO

Philologo præstantissimo

Zach. Conr. ab Uffenbach

S. P. D.

Quod serius, quam par erat, ad jucundissimas acceptissimasque Tuas respondeam, nulla sane culpa mea aut negligentia factum est. Per turbulentum enim, qui Te minime fugit, rerum nostrarum statum publica in dies negotia ita augentur, ut de dulcissimo alias litterarum commercio vix cogitare amplius mihi liceat. Tantum igitur abest, ut moram mihimet ipsi gravissimam, quam trahere coactus fui, vitio vertas, ut potius tristem, quam invi-

invitus certe patior, a Musis suavissimis alienationem mecum deplores. Almeloveenianas annotationes non ingratas atque inutiles Tibi fuisse gaudeo, nilque magis in votis habeo, quam ut pluribus egregia studia Tua in posterum adjuvare valeam. Gleichensis historiæ Manuscriptæ, de qua perperam retulisse videtur Rappoldus, Nucerinum Episcopum authorem minime esse optime subolfeciſti. Est enim ab Italo isthoc scriptore diversissimus, Germanus scilicet M. Paulus Goetze Scholæ Ebelebiensis Rector qui pro sui seculi more nomen in latinum mutans Jovium sese appellavit. Fuisse Virum admodum diligentem nec indoctum, præterque historiam quam possideo Gleichensem, Schwarzburgicam quoque, atque alias hucusque anecdotas scripsisse testatur Paullini, in præfixa operi, quod prelo paraverat, præfatione. Non indignum publica fuisset luce, quod non modo Gleichensium Comitum, sed universæ etiam Germaniæ res illustret. Lubens equidem, si ita tibi videatur, ejusdem copiam Ducali Bibliothecæ concedam, atque ex iis, quæ in eleganti Notitia Tua commemorantur, permutationis jure pace Tua expetam. Quæ de Hennebergica

Jun.

Junckeri historia narras, tristia satis sunt.

Mallem sane opus hoc utilissimum apud vos adservari; major enim spes foret, ut lucem vel Tua, Vir Celeberrime atque Doctissime, vel Cl. Mulleri, Viri solertissimi atque de Re literaria meritissimi, cura tandem videret. Plura scribere temporis angustia vetat, adderem alias nonnulla in D. Coleri, quem salvere a me jubebis, gratiam de Manuscripto quodam singulari magico Jo. Trithemii in mea Bibliotheca occurrente, quod animadverterim, Virum illum Celeberrimum atque Doctissimum in res Abbatis Spanhemensis studiose inquirere. Sed alia hoc occasione fiet. Jam Vale, Vir Clarissime atque Eruditissime, meque amare nunquam desine. Scribebam d. 12. Nov. MDCCXXVI. Francofurti ad Mœnum.

P. S. Unicum adhuc est, quod Te rogem: Num scilicet in Ducali Bibliotheca scripta nonnulla extent famosissimi Petri Aretini, atque in primis libri illius, quos Italica lingua inscripsit: *della natura humana di Christo*, vel alia hujus furfuris scripta rariora, quæ vulgo prohibita vel suspectæ fidei dicuntur. Cum enim haud le-

vem

vem eorundem adparatum conquiſiverim atque adhuc ſtudioſe conlegam, rem certe gratiſſimam faceres, ſi eorum, quæ in veſtra Bibliotheca habentur, vel apud Eruditos veſtrates latent, notitiam dare velles. Iterum vale.

Denuo compellandus mihi es in gratiam amici cujusdam, qui in conſcribenda Illuſtris Goldaſti vita deſudat. Cum enim aulæ veſtræ Sereniſſ. fuerit Conſiliarius, ac in illa ipſa aliquandiu ſubſtiterit Goldaſtus, nullus dubitat, quin varia de eodem notabilia a Vobis poſſint ſuppeditari, in primis ſi Cl. Mullerus, quem prævia ſalute meo nomine rogabis, quæ animadvertit atque collegit, benivole concedere vellet. Iterum atque iterum vale.

CXIV.

Dritte Anzeige einiger raren Bücher meiner Bibliothek.

Eine Sammlung von faſt anderthalb hundert theils durch Stephan Desrochers, theils durch Crêpy zu Paris zärtlich in Kupfer geſtochenen *PORTRAITS* in 4.

Eines

Eines von denjenigen Büchern, in welchen man, wenn man von ernsthaften Geschäften ausruhen will, die Augen weiden, und das Gemüth auf eine nüzliche Weise ergözen kan. Der vorige Besitzer hat sie in folgender Ordnung zusammen binden lassen. 1.) Henry Francois d'Agueſſeau Chevalier Seigneur de Fresne, Chancelier de France. 2.) R. P. Simon d'Albiry. 3.) P. Noël Alexande de l'Ordre des Freres Precheurs. 4.) Marc René Devoyer Marquis d'Argenſon, Conſeilleur du Roy, Maitre des Requetes & Lieutenant de Police de Paris. 5.) Robert Arnauld Seigneur d'Andilly Conſ. d'Etat & Privé. 6.) Antoine Arnauld Prêtre, Docteur de la Maiſon de Sorbonne. 7.) Adrien Baillet, Prêtre du Dioceſe de Beauvais. 8.) Jacques Banage cidevant Paſteur a Rotterdam, & preſentement Miniſtre a la Haye. 9.) Jean Louis Guez Sieur de Balſac de l'Academie Francoiſe. 10.) Pierre Bayle, Profeſſeur en Philoſophie & en Hiſtoire. 11.) Theodore de Beze. 12.) Jean Paul Bignon Abbe de S. Quentin, Conſeillier & Predicateur Ord. de Roy. 13.) Samuel Bochart, de l'Academie de Caën. 14.) Nic. Boileau Des Preaux Poete Francois

cois de l'Academie des beaux Eſprits. 15.) Pierre du Boſc, Miniſtre a Caen & en ſuite a Châlon. 16.) J. B. Boſſuet, Evêque de Meaux, cy devant Precepteur de M. de Dauphin. 17.) Dominique Bouhours Jeſuite. 18.) Louis Bourdalue. Jeſ. Predicateur ord. du Roy. 19.) Joſephus Brunet S. Theol. in Facult. Pariſ. Doctor, S. Criſpini apud Sueſſionas Abbas. 20.) Jean de la Bruyere de l'Acad. Franc. 21.) Mart. Brucer 22.) Henr. Bullinger. 23.) Armand Jean Boutillier de Rance I. Abbé Reformé de la Trappe. 24.) Jean Caluin. 25.) René des Cartes Seigneur du Perron. 26.) Nic. Cauſſin. Jeſ. Confeſſeur de Louis XIII. 27.) Franc. de la Chaiſe Jeſ. Confeſſeur de Louis XIV. 28.) Claude de S. Marthe Prêtre. 29.) Jean Cnoxe. 30.) Jean Bapt. Colbert, Miniſtre & Secretaire d'Etat. 31.) Jean Bapt. Colbert, Marquis de Torcy, Secretaire & Miniſtre d'Etat pour les Affaires Etrangeres, Commandeur & grand Treſorier des Ordres du Roy. 32.) Pierre Corneille de l'Acad. Franc. 33.) Thomas Corneille Poete. 34.) Jacques Cujas JCte. 35.) Jean Daillé Miniſtre de Charenton. 36.) Jean Ant. de Memes Comte d'Avaux.

37.) Charles Drelincourt, Miniſtre de Charenton. 38.) Louis de la Ferté Senecterre. Jeſ. 39.) Eſprit Fleſchier Evesque de Nismes. 40.) Pierre Floriot Prêtre. 41.) Jean de la Fontaine de l'Acad. Franc. 42.) Bern. de Fontenelle, Secretaire perpetuel de l'Academie des Sciences. 43.) Ant. Furetiere Abbé de Chalivoy. 44.) Honoré Gaillard Jeſ. Predicateur Ord. du Roy. 45.) Jean Garnier Jeſ. 46.) Pierre Gaſſendi. 47.) Jean Hus. 48.) Corn. Janſenius Evêque d'Ipre. 49.) Jerôme de S. Marie Feuillant Predicateur du Roy. 50.) Pierre Jurieu Paſteur & Prof. en Theol. a Rotterdam. 51.) Bern. Lamy Prêtre de l'Oratoire de Jeſus. 52.) Jean de Leiden ou Bocolde, Tailleur de Profeſſion & Chef des Anabaptiſtes. 53.) Jean Baptiſte de Lully, Secretaire du Roy & Surintendante de la Muſique de Sa Majeſté. 54.) Martin Luther. 55.) Nicolas Malebranche, Prêtre de l'Oratoire. 56.) François Malherbe, Poete Francois. 57.) Pierre de Marca Archeveque de Paris. 58.) Clement Marot Poete & Valet de Chambre du Roy François I. 59.) Charles Marquetel de S. Denis Chevalier Seign. de S. Evremont. 60.) Scevole de S. Marthe,

Marthe, Orateur, JCte, Poete & Hiſtorien, Preſident & Treſorier de France a Poitiers. 61.) Pierre Martyr ou Vermilli. 62.) Jean Bapt. Maſſillon, Pretre de l'Oratoire, Predicateur Ord. du Roy. 63.) Philippe Melanchton. 64.) Gilles Menage, Poete & Gramm. Francois de l'Academie de Cruſca. 65.) Claude Meneſtrier Jeſuite. 66) Nicolas Mesnager, Chev. de l'Ordre de S. Michel, Ambaſſadeur, & Plenipot a Utreçht. 67.) Francois Eudes de Mezeray, Hiſtoriographe de France. 68.) Jean Bapt. Poquelin de Moliere Poete Comique. 69.) Louis Molina Theologien de la Compagnie de Jeſus. 70.) Louis Moreri Docteur en Theologie. 71.) Jean Bapt. Morin Medecin & Profeſſeur Royal en Mathematique. 72.) Alexandre Morus Miniſtre des Proteſtans a Geneve, en Hollande, & en France. 73.) Francois de la Mothe le Vayer Conſ. d'Etat Ord. un des 40. de l'Academie Françoiſe, Precepteur de Philippe de France. 74.) Antoine Houdart de la Mothe de l'Academie Francoiſe. 75.) P. Francois de Mornay Capucin Evesque & Coadiuteur de Quebec Sacré par Monſeigneur le Cardinal de Rhoan dans leur

Egliſe de la rue St. Honnoré. 76.) Pierre du Moulin Miniſtre de Charenton. 77.) Thomas Muncer. 78.) Jean Oecolampade. 79.) M. Blaiſe Paſcal. 80.) P. Denis Petau Jeſuite. 81.) Louis Ellies du Pin (†), Pretre Docteur de la faculté de Paris cy devant profeſſeur Royal. 82.) Louis Ellies Dupin Docteur en Theolog. de la faculte de Paris & Profeſſeur Royal. 83.) François Pithou celebre avocat au Parlement de Paris & pour les beaux ouvrages que nous avons de luy. 84.) Pierre Pithou ſieur de Savoyedic Avocat au Parlement de Paris. 85.) Caſpar Poittevin Bajocæus in Collegio Dormano Bellovaco univerſalis Pariſienſis Philoſophiæ Profeſſor, emeritus. 86.) Jerome de Prague. 87.) Philippe Quinault Auditeur des comptes l'un des 40. de l'Academie Françoiſe. 88.) François Rablais Docteur en Medecine de Montpellier. 89.) Jean de Racine de l'Academie Françoiſe Gentil-Homme Ord. du Roy. 90.) Charles de la Rue Jeſuite celebre predicateur. 91.) M. Iſaac Louis le Maiſtre de Sacy Prêtre. 92.) M. François de Salignac, de la

(†) Des du Pin Bildniß erſcheinet zweymal: eins hat Crêpi, das andere Desrocher geſtochen.

la Motte Fenelon Archeveque Duc de Cambray. 93.) Thomas Sanchez Jeſuite. 94.) Jean Baptiſte de Santeul Chanoine de S. Victor. 95.) Jean françois Sarrazin, Poete françois & Secretaire des commandement de M. le Prince de Conty. 96.) Joſeph Jule Scaliger. 97.) Paul Scarron. 98.) Jean Regnault de Segrais gentil homme de M. de Montpenſier & l'un des 40. de l'Academ. François. 99.) Jacques Sirmond Jeſuite confeſſeur de Louis XIII. 100.) François Suarez Jeſuite Eſpagnol. 101.) Pere Michel le Telier Confeſſeur du Roy. 102.) Jacques Auguſte de Thou Preſident a Mortier. 103.) M. Le Nain de Tillemont. 104.) François Villette Ingenieur, & occupé pour les feux d'artifices de la ville de Lion. 105.) Pierre de Villiers Prieur de S. Taurin du grand Ordre de S. Benoiſt Predicateur & Ecrivain Celebre. 106.) Vincent Voiture de l'Academie françoiſe. 107.) Jean Wiclef. 108.) Jerome Zanchi. 109.) Vlric Zwingle. 110.) Clement XI. ſi devant Cardinal Albani elu Pape le 23. Nov. 1700. 111.) Robert Bellarmin Cardinal Archeveque de Capoue Jeſuite. 112.) M. le Cardinal de Berule. 113.) Le Se-

reniſſime & Eminentiſſime Prince Emanuel Theodoſe de la Tour d' Auvergne Cardinal de Bouillon Doyen du Sacre College. 114.) M. Le Cardinal de Biſſi Evéque de Meaux Abbé de S. Germain des Prez. 115.) Jule Mazarin Cardinal Eveque de Metz, Miniſtre d' Etat. 116.) Mr. le Cardinal de Noallie Archevêque de Paris. 117.) Arnaud Oſſat Cardinal Evesque de Renne. 118.) Jac. Dauy du Perron Cardinal &c. 119.) Louis Emanuel de Portocarrero Card. de la S. Egliſe Archeveque de Tolede Primat & Chancelier d' Eſpagne Conſ. d' Etat de S' Mai. Catholique. 120.) Jean Armand du Pleſſis Card. de Richelieu Pair & Amiral de France Command. des Ordres du Roy Surintendant de la Navigation Gouvern. de Bretagne. 121.) F. de la Rochefoucauld Cardinal Eveque de Clermont & en ſuite de Senlis Abbé de S. Genevieve du mont a Paris, grand Aumonier de France, ſous Doyen des Cardinaux. 122.) M. Le Cardinal de Rohan grand Aumonier de France. 123.) François Ximenes. 124.) Louis XIV. Roy de france. 125.) Louis XV. Roy de France & de Navarre. 126.) Philippe de France V. du nom Roy d' Eſpagne

ſpagne ſecond fils du Dauphin de Fr. 127.) Louis Dauphin de France Fils unique de Louis le grand. 128.) Philippe duc d'Orleans de Chartres de Feu Philippe de France Frere unique de Louis 14. Regent du Royaume. 129.) François Louis de Bourbon Prince de Conti. 130.) L. A. De Bourbon C. de Touloufe D. De Penthieure & Damuille Pair & Amiral de Fr. Gou. de Bretagne. 131.) Leopold Duc de Lorraine & de Bar il aepousé en 1698. Eliſabeth de Bourbon. 132.) Henry de la Tour d'Auvergne Vicomte de Turenne Marchal de France. 133.) Sebaſtien le Prêtre Seigr. de Vauban Commiſſaire General des Fortifications & Marechal de France. 134.) François de Neuville Duc de Villeroy Pair & Marechal de France Gouverneur du Roy Louis XV. & Chev. de ſes ordres chef du conſeil de finance Preſident au Conſeil de Commerce conſ^{r}. au Conſ. de Regence & Gouverneur de Lion & Païs de Foreſt & Beaujolois. 135.) Louis Hector de Villars Duc & Pair & Marechal de France Commandeur des Ordres du Roy Chev. de la Toiſon d'or Gouverneur de Provence &c. 136.) Marie Thereſe Reine de France &

de Navarre Fille de Phil. IV. Roy d'Espagne. 137.) Marie Christine Victoire de Baviere Dauphine de Fr. 138.) Madame la Ducheſſe D'orleans Doüairiere Epouſe de Feu Monſieur Frere unique du Roy. 139.) Madame la Princeſſe de Conty Fille Ainée de Monſieur le Prince de Conde. 140.) Marie Anne de Bourbon, fille de Henry Julles de Bourbon Prince de Condé & d'Anne de Baviere. 141.) Louiſe Benedicte de Bourbon Ducheſſe Du Maine 4me fille de M. le Princ. de Conde. 142.) Eliſabeth Charlotte de Bourbon Duch. de Lorraine fille de M. & de Charl. Princ. Palat. du Rhin. 143.) F. d'Aubigny Marq. de Maintenon inſtitut. des de M. de la Mais. R. de St. Cir. 144.) Marie Anne de Chateau Neuf dite Mle. Du Clos Comedienne du Roy. 145.) Catherine Agnes Arnaud Abbeſſe de Port-Royal. 146.) Le Portrait de la Mort.

Unter den meiſten Bildern ſtehen kurze franzöſiſche Sinngedichte, nur einen guten Theil derjenigen Gelehrten ausgenommen, die ſich nicht zu der Römiſchen Kirche bekennt. Doch finden ſich dergleichen bey Samuel Bochart, Peter Bayle, Jacob Banage, Carl Drelincourt, Peter Jurieu, Cle-

Digitized by Google

Clement Marot, Alexander Morus, und Joseph Scaliger. Das Lobgedicht, womit der berühmte Jansenist, Blasius Pascalis, beehret worden, hat gewiß kein Jesuit gemacht. Es ist folgendes:

Tout l'Univers, charmé de son rare genie,
A ses productions s'empressoit d'applaudir:
Les honneurs le cherchoient: On le vit,
pour les fuir,
Consacrer a Dieu seul & sa plume, &
sa vie.

Es ist viel, daß so gar die Bildnisse Wiclefs, Hussens, Hieronymi von Prag, Lutheri, Melanchthons, Zwinglii, Calvini, Bezä, Bullingers, Bucers, Petri Martyris, Oecolampadii, Zanchii und dergleichen grosse Ketzer in Paris so schön in Kupfer gestochen, und öffentlich verkauffet worden.

Wie sollte aber dieses nur mit einigem Schein können entschuldiget werden, daß der wunderliche und unruhige Kopf, Thomas Münzer, auf eine unverantwortliche Weise *Vicaire de Luther* genennt wird? Die ganze Geschichte derselben Zeit widerspricht diesem tollen Einfall.

Paßional Christi und Antichristi in 4. (*)

Es sind 26. von dem berühmten Künstler Lucas **Cranach** in Holz geschnittene Figuren, da allezeit zwey gegen einander über stehende etwas aus dem Leben und Leiden Christi, und etwas entgegen gesetztes von dem Pabste vorstellen. Aus einem von D. **Luther** an **Palatinum** A. 1521. den 7. Merz geschriebenen Brief in dem ersten Theil der Sammlung Johann **Aurifabers** p. 313. siehet man, daß sie um dieselbige Zeit verfertiget worden, welches auch **Seckendorf** in dem ersten Buch seiner Historie des Lutherthums p. 148. angemerket. **Luther** hat die Unterschriften dazu gemacht. Es sind nach der Hand verschiedene Nachahmungen davon unter dem Titel Antithesis Christi & Antichristi mit Zusätzen und beygefüg-

(*) Meinem Exemplar habe ich vorangesetzt das schöne von **Cranach** in Holz geschnittene und illuminirte Brustbild des Churfürsten in Sachsen **Friederichs** des Weisen. Oben auf beyden Seiten sind die zwey Sächsische Wappen-Schilde, die Chur-Schwerdter und die Raute: in der Mitten aber eine Medaille, worinn die Figur eines Creuzes sich befindet mit den vier Buchstaben: C. C. S. N. das ist: Crux Christi Salus Nostra. Um den Rand herum stehet sein Wahlspruch. VERBUM DOMINI MANET IN AETERNUM.

Digitized by Google

gefügten Erläuterungen Lateinisch in gebundener Rede an das Licht getreten (*), wovon eine eigene Abhandlung Tomo IV. Observationum selectarum Halensium p. 171. sqq. zu lesen, und aus derselben abzunehmen ist, daß schon die Wiclefiten und Hussiten auf diese Erfindung gerathen.

S. Joh. Christoph Mylii Memorabilia Bibliothecæ Academicæ Jenensis p. 324. sqq.

Jedoch war **Cranach** der erste, der durch seine Holzschnitte diese Gegeneinanderhaltung der Thaten Christi und des Pabsts jedermann öffentlich vor die Augen gelegt, und dadurch andere zur Nachahmung gereizt.

Von einer dergleichen Sammlung in französischer Sprache ertheilet Herr August **Bayer** in seinen Memoriis librorum rariorum p. 276. Nachricht. Der Cranachischen Figuren gedenket auch der vornehme Verfasser der historisch-critischen Abhandlung über das Leben und die Kunstwerke des berühmten deutschen Mahlers Lucas **Cranach**, welche zu Hamburg A. 1761. in gr. 8. heraus gekommen ist, p. 66. sq. bey welcher Gelegenheit ich unangezeigt nicht lassen kan, daß

(*) S. Clement Tom. VII. p. 88. sqq. allwo auch einer teutschen Uebersetzung gedacht wird.

daß ich täglich in meiner Studirstube zwey schöne Cranachische Gemählde, eines von **Luthero**, und das andere von seiner liebenswürdigen Ehegattin **Catharina von Bora** zu meiner besondern Belustigung vor meinen Augen habe. In dem ersten ist **Luther** abgeschildert im Prister Habit mit einem Hut oder Bareth auf dem Haupte. Oben stehen die Worte M. L. In Silentio & spe erit fortitudo vestra, mit welcher Beyschrift auch sein Gemählde in der Herzoglichen Bibliothek zu Gotha aufbehalten wird.

S. erstgedachte Abhandlung p. 56.

Das andere hat die Aufschrift: Salvabitur per filiorum generationem K. von Bora: dergleichen sich eben daselbst befindet: nur daß ihr Nahme dem Spruch vorangesetzet ist.

S. **Junckers** Guldenes und Silbernes Ehrengedächtniß **Lutheri** p. 246.

Unserer Stadt-Bibliothek dienen zur ausnehmenden Zierde zwey Cranachische Gemählde eines von **Luthero**, das andere von **Melanchthone**: das leztere ist durch das Alter schadhaft worden, das erste aber ist sehr wohl conservirt, und zeiget das geistreiche und lebhafte Wesen unsers theuren **Lutheri** so schön, daß, wenn mich meine

Augen

Digitized by Google

Augen nicht betriegen, es dem Kirchmayerischen in Wittenberg, wo nicht vorzuziehen ist, doch nichts nachgibt. Es verdient hiebey des berühmten Herrn Rath Georg Wilhelm **Kirchmaiers** gelehrte Disquisitio historica de D. Martini Lutheri Oris & vultus habitu heroico ad vivum expresso in imagine divini penicilli Lucæ Cranachii Patris in ære incisa, die zu Wittenberg A. 1750. in 4. gedruckt worden, allerdings gelesen zu werden, welcher das nach dem Cranachischen Original von dem grossen Künstler J. M. **Bernigeroth** in Leipzig ungemein schön in Kupfer gestochene Bildniß **Lutheri** voran stehet.

Ich habe dieser Gemählde deswegen beyläufig gedenken wollen, weil in oben belobter Abhandlung p. 45. gemeldet wird, daß ausser Sachsen, und einigen grossen Höfen dergleichen überaus selten angetroffen werden. Uebrigens findet man auch in dem ersten Bande der fränkischen Actorum eruditorum & curiosorum p. 338. sqq. das Leben Cranachs, von dem seligen Johann Friedrich **Christ** beschrieben.

Das **Baptistum** mit seynen Gliedern gemalet und beschryben, gebessert und gemehrt. 1526. in 4.

Es

Es sind 73. nicht unfeine Holzschnitte, auf welchen zuförderst der Pabst, ein Cardinal, Patriarch, Bischoff, Weyhbischoff, und hernach Mönche von allerhand Orden in ihrem gemahlten Habit vorgestellt werden. Unter einem jeden liefet man eine Beschreibung in Teutschen Reimen, von welchen ich nur zur Probe die von dem Antoniter Orden, weil so manche dieselben angehende Bullen in dieser Sammlung vorkommen, anführen will.

Anthoni herrn man dise nennt,
In alle landt man sie wol kent,
Das macht jr stetes terminiren,
Das arm volck sie schentlich verfüren
Mit trauung sanct Anthoni Peyn,
Bettlen sehr, auch lerns jre schweyn.
Schwartz, darauf blaw creutz ist jr kleyd,
Sind all B.... schwer ich ein eyd.

Es ist weder der Ort des Drucks, noch der Formschneider angezeigt. In dem andern Theil aber der vortreflichen Solgerischen Bibliothek p. 294. stehet eine Edition von Nürnberg durch Hanns Wandereisen ohne Jahrzahl.

Das

Das **Alte Teſtament** Deutſch. M. **Luther.** Wittenberg in fol. mit ſchönen Cranachiſchen Holzſchnitten.

S. Clement Tom. III. p. 345. Catalog. Biblioth. Jo. Petri de Ludewig Tom. I. p. 2. Baumgartens Nachrichten von merkwürdigen Büchern VIII. Band. p. 387. Biblioth. Solger. Tom. I. p. 10.

Die allererſte und überaus rare Ausgabe des erſten Theils der von **Luthero** ins Teutſche überſezten Bibel, der die fünf Bücher Moſis in ſich begreift. Obſchon das Jahr und der Buchdrucker nicht genennt iſt, ſo hält man doch es für eine ausgemachte Sache, daß jenes 1523. und dieſer Melchior Lotther der jüngere geweſen.

Mit was vor groſſer Müh und Koſten der preiswürdige Herzog in Braunſchweig **Auguſtus** dieſen Theil lange vergebens, auch ſo gar in Wittenberg, aufgeſucht, erzehlet Jacob **Burckhard** in dem erſten Theil ſeiner ſchönen Hiſtoriæ Bibliothecæ Auguſtæ Guelpherbytanæ p. 135. dahero wird dieſe Ausgabe von **Reinmann** in Acceſſionibus uberioribus ad Catalogum Bibliothecæ ſyſtematico-criticum. p. 119. nicht unbillig genennt Editio rariſſima & in bibliothecis locupletiſſimis vix reperienda. Prima

ma sane & antiquissima ex iis, quæ b. Lutherus de V. T. in publicum prodire iussit.

Meinem Exemplar ist beygebunden: Das ander teyl des alten Testaments, welches die übrige historische Bücher in sich fasset. Getruckt zu Basel durch Adam Petri 1524. mit Figuren in fol.

S. Biblioth. Solger. Part. I. p. 11.

Diese Baselische Ausgabe besitze ich noch einmal in folgendem Band:

Das **alte Testament** deutsch, der ursprünglichen hebräischen Warheit nach auffs trewligst verteutscht. Und yezmals in diesem truck durch den tolmetschen erleuchtet mit viel hübschen der besunderschweren Orten Auslegungen und Erklerung, die kein ander Druk haben. M. **Luther**, zu Basel bey Adam Petri im Christmon des 1523. Jars. Sind die fünf Bücher Mosis.

S. Vogt p. 103. Clement. Tom. III. p. 346. Widekinds Verzeichnis von raren Büchern III. Stück p. 459.

Der vorgedachte andere Theil: wozu noch gebunden ist:

Das dritt teyl des alten testaments (von dem Buch Hiob bis auf das hohe Lied Salomonis). Gedruckt zu Basel durch Adam Petri 1525. in fol.

Das

Das ganz **Neuw teſtament** recht grüntlich teutſcht. Mit gar gelerten und richtigen Vorreden, und der ſchwereſten Oerteren kurz, aber gut, Auslegung. Ein gnugſam Regiſter, wo man die Epiſteln und Evangelien des ganzen Jars in diſem teſtament finden ſoll. Die ausländigen Wörter auf unſer teutſch angezeigt. Gedruckt durch Adam Petri zu Baſel 1523. in 8.

Aus dem voranſtehenden Gloſſario, in welchem einige ausländiſche Wörter Lutheri auf gut teutſch ſollen erklärt ſeyn, will ich einige Proben anführen.

Alber, nerriſch, fanteſchtiſch. **Beben**, bidmen. **Empören**, erheben, ſtrenſen. **Erdbeben**, Erdbydem. **Feldweg**, Raſt, Roßlauff. **Gichtprüchig**, Gichtſtichig. **Grenz**, Gegni, umkreyß. **Lappen**, ſtück, plez, Lump. **Raben**, Rappen. **Raßlen**, braßlen, rauſchen, roßlen. **Rüſttag**, bereittag, heiliger Obend. **Scheel**, ſchylen, glunen, überſichtig. **Tadlen**, ſtroffen, berafflen, nachreden. **Teppich**, Gautter, Golter, ſergen. **Trenen**, trehern, zehern. **Zygenfell**, Geyßfell, Kizenfell. Ich glaube, man ſollte es umkehren, und Lutheri Worte zur Erklärung der Schweizeriſchen gebrauchen. Es hat aber

dieſes der Baſeliſche Buchdrucker ſeinen Landsleuten zu Gefallen gethan.

Das **Alte teſtament** mit Fleyß verteutſcht. 1524. Sind die fünf Bücher Moſis: welchen beygebunden iſt:

Das **newe teſtament** mit Fleyß verteutſcht. 1524. Am Ende ſteht: Gedruckt zu Nürnberg durch Friederichen Peypus 1524. in fol. der voranſtehende Theil des A. T. iſt von gleichem Druck.

S. Biblioth. Salthen. p. 201.

Das **dritte teyl des allten teſtaments** mit Fleyß verteutſcht 1524. in fol. von dem Buch Hiob an bis auf das Hohe Lied Salomonis, gleichfalls zu Nürnberg von Fridr. Peypus gedruckt.

S. Clement. Tom. III. p. 348. Biblioth. Solger. Part I. p. 10.

Das **Neu teſtament** mit ganz nützlichen Vorreden, und der ſchwereſten Oerter kurze, aber gute Außlegung. Ain Regiſter, wo man die Epiſteln und Evangelia von der Zeit und den Hailigen das ganz Jar in diſem teſtament finden ſoll. Hinten ſteht: Gedruckt und ſeligklich volendet iſt diß New teſtament in der Kaiſerlichen Stat Augſpurg durch Silvanum Ottmar, bey ſant Urſula

Clo-

Digitized by Google

Closter, auf den 11. tag Junii des 1523. Jars in fol.

Das **newe teſtament** deutſch. Wittemberg 1526. in fol. mit Cranachiſchen Figuren in der Offenbahrung Johannis. An dem Ende wird angezeigt, daß es durch Michael Lotther gedruckt ſeye.

S. Clement. Tom. III. p. 350.

Das **New Teſtament** 1527. mit Cranachiſchen Holzſchnitten gedruckt zu Dresden bey Wolfgang Stöckel. in fol.

Iſt die ſehr rare Ueberſetzung Hieronymi **Emſers**, wobey das lezte Blat fehlt. Merckwürdig iſt, was der ſelige Johann Melchior **Kraft** in ſeiner hiſtoriſchen Nachricht von der A. 1534. zum allererſten in Wittenberg bey Hans Lufften völlig herausgegebenen und zuſammen gedruckten verdeutſchten Bibel D. Mart. Lutheri p. 66. ſqq. meldet, daß nemlich **Emſer** dem Herzog Georg den Rath gegeben, davor zu ſorgen, daß nach **Luthers** Exempel auch in ſeinem Neuen Teſtament Figuren erſcheinen möchten, weil der gemeine Mann an ſolchen Bildern ein beſonders Vergnügen habe: da er ſich denn zugleich erboten, an Lucas **Cranach** nach Wittenberg zu ſchreiben, um demſelben die Formen, die bey vorgedachter Lot-

therischen Ausgabe gebraucht worden, abzukauffen, welche er auch ohne Schwürigkeit, mit Lutheri deswegen bezeugten Freude, daß er mit diesen Bildern übel anlauffen würde, für 40. Reichsthaler erhielte. Und so erschienen sie denn auch würklich, worüber man sich wundern muß, in dieser Edition: nur das in dem VI. Cap. anstatt der zwey grössern Cranachischen Holzschnitte, die vielleicht unbrauchbar waren, zwey kleinere und schlechtere sich finden, auf deren einem M. D. XXVII. G. L. zu lesen ist.

Da also Luther in der Lotherischen Ausgabe bey dem vierzehenden Capitel der Offenbahrung Johannis, den Fall Babylons durch den Cranach dergestallt abbilden lassen, daß die Engelsburg zu Rom, St. Peterskirch, die grosse runde Pastey in dem Palast des Pabsts, Belvedere, oder das Päbstliche Lusthaus mit S. Maria Rotunda als einfallend und wie umgekehrt vorgestellt worden: gleichwie auch bey dem achtzehenden Capitel die Engelsburg, St. Peterskirch, Belvedere, &c. in vollen Flammen zu sehen sind: so findet man auf solche Weise auch eben diese Figuren in dem Emserischen Neuen Testamente. Nur dieses aber muß ich erinnern, da nach dem Krafftischen

Be-

Berichte bey dem siebenzehenden Capitel die grosse Hur von **Cranach** mit einer dreyfachen Crone abgebildet worden seyn, und **Emser** das oberste Theil von solcher dreyfachen Krone in der Form abgeschnitten haben solle, daß bey meinem Exemplar der Lottherischen Auflage auch keine dreyfache Krone zu sehen seye, sondern vielmehr diese Figur in beyden Editionen einander völlig gleich kommen.

Das **newe Testament**, recht grüntlich teutsch. Mit schönen Vorreden, und der schwersten Oerteren kurz aber gute Auslegung ꝛc. Gedruckt zu Augspurg durch Hainrich Steyner 1528. mit Figuren in der Offenbahrung in fol.

Die **Propheten** alle deutsch. D. Martin **Luther**. Wittenberg 1536. Es sind noch beygebunden so wohl die Apocrypha, als das Newe Testament. Wittenberg durch Hanns Lufft 1536. mit Figuren in fol.

In der Offenbahrung Johannis sind 26. zwar kleinere, als in der Lottherischen Edition von A. 1526. aber sehr niedliche Cranachische Holzschnitte, welche dieser Künstler, nachdem er dem **Emser** die andere verkauft hatte, aufs neue verfertiget, und darinn

die dreyfache Krone mehr als einmal angebracht hat.

S. Biblioth. Salthen. p. 203. Vogt. 103.

Der **Apoſteln Geſchicht** clar vordeutſcht. Gedruckt zu Leypzick durch Nickel Schmidt im Jar 1523. in 8.

Iſt eine ungemein ſeltene Ausgabe der Ueberſetzung **Lutheri**, die ſich völlig unſichtbar gemacht: wie ich denn nirgend, auch nicht in der vortrefflichen Herzoglich-Braunſchweigiſchen Bibel-Sammlung, eine Nachricht von ihr angetroffen habe. Es iſt kein Wunder, daß **Luthers** Nahme nicht angezeiget wird, weil ihm damals Herzog Georg in Sachſen ſpinnenfeind war, und alſo in Leipzig von ihm nichts durfte gedruckt werden. Dahero nicht zu zweifſen iſt, daß dieſes Buch, ſo bald man es als eine Ueberſezung **Lutheri** erkennt, wird confiſcirt worden ſeyn.

Vielmehr iſt ſich zu verwundern, daß der Buchdrucker ſo kühn geweſen, und ſeinen Nahmen beygefügt: da gedachter Herzog ſchon A. 1522. durch einen ſcharfen Befehl das Leſen der Schriften **Lutheri** und des Neuen Teſtaments, ſo damals zuerſt an das Licht getreten, unter Androhung der ſchwerſten Strafen, allen ſeinen Unterthanen, beſon-

besonders aber auch in der Stadt Leipzig, verboten: wovon Herr D. Carl Gottlob **Hofmann** in seiner ausführlichen Reformations-Historie der Stadt und Universität Leipzig p. 170. sqq. mit mehrerm Nachricht ertheilet, und p. 185. meldet, daß in dem Jahr 1524. so gar ein Buchhändler, Johann **Herrgott** genannt, weil er allerhand Lutherische Bücher nach Leipzig gebracht, und heimlich verkauft, daselbst auf öffentlichem Marckt vor dem Rathhause durchs Schwerdt auf des Herzogs Befehl vom Leben zum Tod gebracht, und die Lutherischen Bücher, die man bey ihm gefunden, zugleich öffentlich verbrannt worden, anders zu geschweigen. Nur muß ich noch anzeigen, daß A. 1522. zu Leipzig auch durch Valentin Schumann in 8. gedruckt worden die Evangelia Matthäi und Johannis, durch Johann **Langen** verteutscht, und die Epistel Pauli an die Galater, wie auch die zwey Episteln Petri von Nicolao **Krumpach** übersezt, welche sämmtlich in der Herzoglich-Braunschweigischen Bibel-Sammlung aufbehalten worden.

Die **klage Jheremie** über Jerusalem, mit sampt dem gepet Danielis am 9. Ca. auß dem warhafftigen text, vonn wort

zu wort verteutscht, durch Johann Böschenſteyn K. Ma. gefreyter Lerer, der Hebrayſchen Zungen. 1529. in 8.

Iſt von der äuſſerſten Seltenheit, und habe ich gleichfalls nirgends keine Spure davon finden können. Demnach will ich von dieſer unteutſchen Verteutſchung der Klaglieder Jeremiä einige Proben mittheilen. C. I. 2. Wainent, ſie hat gewaint, durch die Nacht, vnnd jre treher vber jre backen, nit iſt zu jr tröſtung von allen jren liebhabern, alle jre nechſten haben gefelſcht an jr, ſeind worden jre feind. 5. Sie ſeind worden, jre beleydiger, zum haupt jre feind ſein glückſelig, dann der HErr hat ſie geengſt, vmb willen der menige jrer ſündt, jre kinder ſeind gangen gefangen vor dem feind. 7. Sie hat gedacht, Jheruſalem, der tag jrs ellends, vnnd jrs abfalls, aller jrer geſchmücke, die da ſeind geweſen von den tagen der erſtigkeyt, im fallen jrs volcks, durch die handt des feinds, vnnd nit was ein helffer zu jr, es haben ſie geſehen die beleydiger, haben verlachet über jre Sabbater. 14. 15. Es iſt angehenckt worden das joch meiner ſündt, in ſeiner handt, ſie haben ſich zu hauff gewickelt, ſie ſeind geſtiegen auf meinen Hals zu machen ſtrauchlen mein krafft,

er

er hat geben mich der herr umb willen, nit das ich müge auffsteen. Er hat vnter getretten alle meine mechtigen, der herr zwischen mir, er hat außgerüfft vber mich ein Fest zuuerstörn meine außerwelten, ein trotten hat er getretten der herr der junckfrawen der dochter Zion. 20. Sihe, o Herr, das mir ist so angst, meine gederm seind verschmorret, oder verschrumpffen, es ist umbgewelzet meim Herz in zwischen mir, dann bitterlich byn ich verbittert ausserhalb hat verwayset das schwert, also im haus der todt. C. II. 4. Er hat gespannen seinen Bogen, wie ein feind, er hat gestelt sein gerechte, wie ein belaydiger vnnd hat erwürget alle lüstige ding des augs, Inn der hütten der Dochter Zyon hat er ausgeschüt, als ein fewer seinen grymmen Zorn. 11. Sie haben abgenummen vor trehern meine Augen, es seind verschmorren meine gederm, es ist verschüt worden zur erden mein Leber, umb willen des schadens der dochter meins Volcks da geschwindet den jungen kindern vnd saugenden in den gassen der Stat. 14. 15. Deine Propheten haben gesehen die eyttel vnd schnödigkeyt vnnd nit haben sie entdeckt auff dein missethat zu vmbkehren dein gefencknuß vnd haben gesehen die lest eytteln, oder fal-

sche vnd verstossene. Sie haben zusammenklopfft vber dich die hendt, alle die do fürgeend, oder vberfaren, am weg, sie haben gepfisen vnnd geschüttelt, oder gewagelt, jren kopf vber die dochter Jherusalem, ist nit diß die Stat von der man sagt ein kron der schönheyt, ein freude des ganzen lands. C. III. 12. Zermalen vnter seinen füssen alle gefangne der erden, zu biegen das gericht des mans, zuuor dem angesicht des höchsten, zuerkrummen den menschen inn seinem handel, das der herr nit hat gesehen. 16. 17. Sie haben auffgethon vber vns jren mund all vnsere feind; Angst vnd sorg seind zu vns last und brüchnuß, Bech der wasser sol abmachen steygen mein aug vmb willenn des schadens der dochter meines volcks. Mein aug ist geraitzt worden, vnd nicht kan es still sein von wegen der vnmuß, Biß er wirdt lugen vnd wirdt sehen der herr vom hymel, Mein aug hat gearbeyt vmb willen meiner seel vber alle döchter meiner Stadt. C. IV. 2. Die kinder Zyon die wirdigen, die geschetzt waren gegen dem fein gold, ach wie seind sie verglichen zu geschirrenn örin, ein werck der hendt des Hafners. 20. Der gesalbt des herrn: der lufft vnserer münder ist gefangen worden zu jrem verderben, da wir haben gesagt

ſagt vnter ſeinem ſchatten werden wir leben vntern Hayden.

Wer ſiehet nicht hieraus, daß zwiſchen unſers theuren Lutheri und des Böſchenſteins Ueberſezung ein ſo groſſer Unterſchied als zwiſchen Tag und Nacht ſeye?

Huldrichi *ZWINGLII OPERA*, partim quidem ab ipſo Latine conſcripta, partim vero e vernaculo ſermone in Latinum translata. Tomi IV. Tiguri. excudebat Chriſtophorus Froſchoverus 1581. in fol.

S. Biblioth. Solger. Part. I. p. 45.

Daß dieſe Sammlung der Wercke Zwinglii, welche zuerſt A. 1545. gedruckt worden, auſſer der Schweiz ſelten zum Vorſchein komme, bezeuget die Erfahrung. Voran ſtehet des Herausgebers Rudolphi Gualteri Tigurini ad ſanctam & catholicam omnium fidelium eccleſiam pro D. Huldricho Zwinglio & operum ejus, editione Apologia, welche 16. Bogen ausfüllet.

An dem Ende des erſten Tomi findet ſich Zwinglii Epiſtolarum Liber, in quibus de rebus variis & memorabilibus agitur, & multi Scripturæ S. loci explicantur.

Ich habe anfänglich gemeynt, es kommen hier Briefe vor, die vorhero noch nicht gedruckt

gedruckt gewesen, zumal da der Herausgeber, Rudolph Gualther Zwinglii Tochter in der Ehe gehabt: allein ich fande, daß sie alle aus der Sammlung, deren ich in dem siebenden Stücke p. 523. seqq. gedacht habe, genommen seyen.

Joannis *FABRI*, Episcopi Constantiensis in spiritualibus Vicarii, Opus adversus nova quædam, & a christiana religione prorsus aliena dogmata Martini Lutheri. Paulus Magister Gentium ad Hebræos ultimo: *Doctrinis variis & peregrinis nolite abduci* &c. An dem Ende lieset man folgendes: Impressum Romæ in Campo Floræ per Marcellum Silber alias Franck. A a C. N. M. D. XXII. in Vigilia Assumptionis divæ ac intemeratæ Virginis Mariæ Pontificiatus Adriani VI. anno primo. in fol.

Niemand wird daran zweifeln, daß ein bereits vor 240. Jahren zu Rom gedrucktes Theologisches Streit-Buch eines Teutschen unter den sehr raren Büchern eine Stelle verdiene. Wegen des schönen Drucks und Papirs fällt es angenehm in die Augen: der Verfasser Johann Faber, von Leutkirch gebührtig, der endlich Bischoff zu Wien worden, war damals selbst in Rom, und such-

te

te ſich dadurch bey dem Pabſt Hadrian dem VI. dem er es zugeeignet, einzuſchmeichlen. Es iſt eigentlich wider Luthers Schrift de Poteſtate Papæ gerichtet: da denn allezeit Luthers Text ſelbſt zuerſt angeführt, und Fabers Antwort hierauf beygefüget wird. Es wurde bald rar, und demnach in Teutſchland unter dem Titel: Malleus in hæreſin Lutheranam zu Leipzig A. 1523. und zu Cölln A. 1524. in fol. wieder aufgelegt.

S. Herrn Carl Ernſt Kettners Diſſert. de Joannis Fabri Vita & Scriptis p. 14. ſqq.

Bey dieſem Anlaß will ich einen kleinen Fehler in des ſeel. Fabricii Centifolio Lutherano p. 732. anzeigen, daß nemlich aus Jo. Fabro Conſtantienſi und Jo. Fabro Viennenſi Epiſcopo zwey Perſonen gemacht worden.

CATALOGUS HAERETICORUM, omnium pene, qui ad hæc usque tempora paſſim literarum monumentis proditi ſunt, illorum nomina, errores, & tempora, quibus vixerunt, oſtendens: quem F. Bernardus *LUTZENBURGUS* artium & ſacrarum litterarum profeſſor, ordin. Prædicatorii quinque libris conſcripſit: in quo & de Luthero & de aliis nuper or-

tis

tis hæreticis multa deprehendes. Editio quarta, nunc ab ipso autore & aucta & recognita. A. M. D. XXIX. in 8.

An dem Ende stehen die Worte: Apud Sanctam Ro. Imperii Coloniam. Impensis celeberrimi bibliopolæ M. Godefridi Hittorpii 15. calendas Julii.

In Herrn Samuel **Engels** Bibliotheca selectissima p. 93. heißt dieser Catalogus Liber admodum rarus, paucioribus visus, pauciſſimis memoratus.

Ungeachtet dieses Kezer-Regiſter so oft aufgelegt worden, so ist es doch rar. Es hätte aber weder die Kirche, noch die gelehrte Welt einen Schaden dadurch erlitten, wenn dieses elende Geschmier auch gar wäre verlohren gegangen. Es ist nach dem Alphabet wie ein Wörterbuch eingerichtet, und könnte also ein Kezer-Lexicon heissen. Das ganze fünfte Buch handelt de Luthero & Lutheranis.

Gleich particula I. schreibet er sehr sinnreich. Temporibus proh dolor modernis Luterani a quodam Martino *Luter*, Auguſtinianæ professionis nuncupati, emerserunt quasi *lutoſæ* ranæ de sordido gurgite, multas sceleratas hæreses inter bonum semen subseminantes, quibus multos a veritate

ritate averterunt, ſecundum deſideria ſua ambulantes ab hubertate matris eccleſiæ ſe ſegregarunt animales, ſpiritum dei non habentes. Non enim vult ſpiritus pacis & unitatis ſub tugurio morari ſchismatico. Vbi advertendum, quod quemadmodum illa quondam Praga metropolis Bohemiæ exaltata fuit per Carolum quartum imperatorem in univerſitatis fundatione, ſed non diu poſt de *Praga* facta eſt *prava*, eo quod Huſſitas generavit: Ita civitas Wittenberg quaſi albus mons per illuſtriſſimum Principem Fridericum, ducem Saxoniæ Electorem ſacri Imperii, ſublimata fuit radio illuſtrationis ſtudii, ſed converſum ad lumen ejus in tenebras, & de *Wittenberg* facta eſt *Viperiberg*, id eſt, viperarum mons, germinans Luteriſtas, ita ut de Luter & ejus diſcipulis verificetur illud Actuum 20. *Ex vobis exurgent viri loquentes perverſa, ut abducant diſcipulos poſt ſe.* Qui *Luter* tanquam quædam *luta* impia dogmata antiquorum hæreticorum, a ſanctis patribus ſepulta, ex ſepulchris fœtidis reviviſcere contendit, atque ita pocula venenata Chriſticolis propinavit.

Particula III. hat die Aufſchrift: de ſolenni combuſtione librorum Luteri, wor-

aus

aus ich ein paar Stellen, die von einiger Erheblichkeit ſind, anführen will: Novimus omnes quod quam juſte libri Luteri ſunt in diverſis univerſitatibus & civitatibus combuſti. Præterea cum magno Zelo ſereniſſ. imperator Carolus V. & Hiſpaniarum rex nuper in dieta Vangionica tradidit flammis ultricibus, inſtar oſſium regis Idumææ execrabiles libros Luteri in ſua præſentia tubis clangentibus & buccinis: ſic ad ſonitum tubarum ceciderunt muri in Hiericho.

Ferner: Nec prætereundum eſt, quod factum eſt Ro. anno 1521. duodecima Junii hora x. ſecundum noſtrum horologium in campo agonis coram infinita ferme multitudine hominum utriusque ſexus, ubi erecta erat machina, ab una parte fuit depictus Martinus in habitu monachi, ab altera parte fuit ſcriptum in tabellis: *Martini Luteri hæreſiarchæ doctrina hæretica declarata & reprobata*: & paſſim libri ejus fuerunt affixi, & coram hac machina præhabita fuit oratio & declaratio ſententiæ per venerabilem patrem Cyprianum ord. prædi. ſacræ theolog. doct. lectorem legentem in ſapientia de domo vicarii papæ. Ignis quoque cum machina çompoſitus fuit

&

Digitized by Google

& accenſus per byrros i. e. familiares inferiores vicarii papæ & ſic libri cum imagine autoris aduſti ſunt.

Partic. VII. kommt folgender ſinnreicher Einfall vor: Eſt notandum, quod *Luter* poteſt etiam dici a *lutina*, fertur enim quod ſit artificialis *lutiniſta*, utinam tamen repelleret a ſe perſuaſorem ſeditionis & turbationis, ſicut David cithara repellebat malum ſpiritum a Saul.

Simplex & fidelis *NARRATIO* de inſtituta ac demum diſſipata Belgarum, aliorumque peregrinorum in Anglia, Eccleſia: & potiſſimum de ſuſceptis poſtea illius nomine itineribus, quæque eis in illis evenerunt. In qua multa de Cœnæ Dominicæ negocio, aliisque rebus lectu digniſſimis tractantur. Per Joannem *VTENHOFIUM* Gandavum. Luç. 17. *Fieri non poteſt quin veniant offendicula: væ tamen illi, per quem veniunt.* 1560. Baſil. ex officina Jo. Oporini. in 8.

S. Vogt. p. 717. Salig in dem andern Theile ſeiner Hiſtorie der Augſp. Confeſſion. p. 1091. Biblioth. Solger. Part. III. p. 139.

Johann a Laſco hat eine Vorrede dazu gemacht, welche er A. 1558. den 26. Merz

zu Calisch in Groß Pohlen geschrieben. In Christian August Saligs anderm Theil seiner ausführlichen Historie der Augspurgischen Confeßion p. 1091. sqq. ist ein hinlänglicher Auszug daraus zu lesen. Der Hochwürdigste Bischoff von Seeland aber Herr Ludwig Harboe hat in seinen zuverläßigen Nachrichten von dem Schicksale des Johann a Lasco und seiner aus Engelland vertriebenen reformirten Gemeinde in Dännemark alles, was darinn zum Nachtheil des frommen Königs Christian des Dritten, und seiner Theologen vorgegeben worden, auf das gründlichste widerleget. Derselbe bezeuget auch die grosse Seltenheit dieser Schrift, und meldet p. 8. daß sie bey der öffentlichen Verkauffung der Grammischen Büchersammlung mit sieben Reichsthalern bezahlt worden.

Eben diese historische Nachricht ins Teutsche übersetzt durch Bartholomäum Rhodingum, Diener am Wort GOttes zu Dillenberg. Hernborn. 1603. in 8. An statt eines Anhangs ist beygefügt Bericht von dem Leben und Sterben des Herrn Galeacii Caraccioli, eines Marggrafen von Vico in Italien: darinnen ein fürtreflich und merklich Exempel einer wahren christlichen Beständ-

ſtändigkeit in Bekanntniß der erkannten Göttlichen Wahrheit zu ſehen.

Dieſe Ueberſetzung iſt nach dem Urtheil des Herrn Biſchoffs **Harboe** in ſeiner vorangeführten Schrift p. 6. nicht weniger ſelten als die Urſchrift.

RESPONSIO ad virulentam, calumniisque ac mendaciis conſarcinatam hominis furioſi Joachimi Weſtphali Epiſtolam quandam, qua Purgationem Eccleſiarum Peregrinarum Francoforti convellere conatur, per Joannem *A LASCO* ejus ipſius Purgationis autorem, ſic ut Paragraphi Paragraphis e regione reſpondeant: quo magis faciliusque appareat, utrinam cauſam æquiorem habeant in hac controverſia de Auguſtana Confeſſione. Baſileæ 1560. ex officina Jo Oporini.

Alle Schriften des Johann a Laſco ſind nach dem Urtheil des berühmten D. Dan. Gerdeſii in Florilegio hiſtorico-critico librorum rariorum p. 187. ſehr ſelten anzutreffen, womit Herr Vogt in ſeinem Catalogo p. 398. übereinſtimmt. Der Brief Weſtphali iſt nach und nach ganz hineingebracht, und überall die Widerlegung beygefügt worden.

DEFENSIO veræ ſemperque in Eccleſia receptæ Doctrinæ de Chriſti Domini incarnatione adverſus Mennonem Simonis, Anabaptiſtarum Doctorem, per Joannem *A LASCO*, Poloniæ Baronem, Miniſtrum eccleſiarum Phruſiæ Orientalis. Bonnæ ex officina Laurentii Mylii A. 1545. in 8.

Herr D. **Gerdes** mercket bey dieſer Schrift p. 188. an: Hunc librum Bibliotheca aſſervat Embdana: woraus man ſchlieſſen kan, daß er ſie vor ungemein rar gehalten.

Kirchen-Ordnung, wie die unter dem Chriſtlichen König aus Engelland Edward dem VI. in der Stadt Londen, in der Niderlendiſchen Gemeine Chriſti, durch Kön. Majeſt. Mandat geordnet und gehalten worden, mit der Kirchendiener und Elteſten Bewilligung durch Herrn Johann **von Laſco**, Freyherren in Polen, Superintendenten derſelbigen Kirchen in Engelland in Lateiniſcher Sprach weitleuffiger beſchrieben, aber durch Martinum **Micronium** in eine kurze Summ verfaſſet, und jezund verdeutſchet. Gedruckt in der Churfürſtlichen Statt Heidelberg durch Johann Mayer. 1565. in 8.

Herr

Herr D. Gerdes gedencket p. 189. dieſer Ueberſetzung nicht.

INITIUM EVANGELII S. IOHANNIS Apoſtoli ex Antiquitate eccleſiaſtica reſtitutum, indidemque nova ratione illuſtratum. In iſto opere ante omnia probatur, Joannem non ſcripſiſſe, *& DEUS erat*, ſed, *Et DEI erat verbum.* Tum etiam tota 18. prima eius Evangelii commata, & alia multa dicta ſcripturæ S. illuſtrantur; & non pauca antiquorum Eccleſiaſticorum ac Hæreticorum loca ventilantur ac emendantur Per L. M. *ARTEMONIUM* Pars prior. *Diſce igitur, quonium Jeſus, qui paſſus eſt pro nobis, qui inhabitavit in nobis, idem ipſe eſt Verbum Dei.* Iren. Lib. I. cap. I. ed. Grat. Anno Domini MDCCXXVI.

Pars II. anno domini MDCCXXVI. in gr. 8.

S. Vogt. p. 55. Biblioth. Salthen. p. 530. Clement Tom. II. p. 153. Widekind Verzeichnis von raren Büchern II. St. p. 223. Catal. Biblioth. Mosheim. p. 359. Biblioth. Solger. P. III. p. 80. In dem vierten Band der Nachricht von einer Hälliſchen Bibliothek p. 5. ſqq. iſt der Inhalt dieſes

raren Werks des bekannten Socinianers Samuel Crellii angezeigt.

ADEISIDÆMON, sive Titus Livius, a superstitione vindicatus. In qua Dissertatione probatur, Livium Historicum in Sacris, Prodigiis, & Ostentis Romanorum enarrandis, haud quaquam fuisse credulum aut superstitiosum; ipsamque superstionem non minus Reipublicæ si non magis exitiosam esse, quam purum putum Atheismum. Autore I. *TOLANDO*. Annexæ sunt ejusdem Origines Judaicæ. *Vt religio propaganda etiam, quæ est juncta cum cognitione Naturæ; sic superstitionis stirpes omnes ejiciendæ.* Cic. lib. 2. de Divinat. Hagæ-Comitis apud Thomam Johnson 1709. in 8.

S. Vogt. p. 681. Engel. p. 157. Nachrichten von einer hallischen Bibliothek III. Band p. 330. sqq. Biblioth. Solger. P. III. p. 299.

Dieser boshaften Schrift des greulichen Religion-Spötters, Johann Tolands, welcher sie seinem gleich gesinnten Freunde, dem berüchtigten Freydencker Anton Collin zugeeignet hat, sind noch beygefügt Origines Judaicæ, sive Strabonis de Moyse & religione Judaica historia, breviter illustrata, welche

welche grundloſe Abhandlung einen der Heil. Schrift ſehr nachtheiligen Endzweck hat.

ISTORIA dè ſuoi tempi de Giovambatiſta ADRIANI, gentil huomo Fiorentino; diviſa in libri ventidue, di nuovo mandata in luce. Con li Sommarii, e tavola delle coſe piu notabili. Con Licenza e Privilegi. In Firenze, nella Stamperia dei Giunti. M. D. LXXXIII. in gr. fol.

S. Haym Biblioth. Italiana p. 38. Vogt. p. 9. Clement Tom. I. p. 53. Widekind I. St. p. 26.

In dem Catalogo librorum magno ſumtu & labore Liburni per triginta annorum ſpatium collectorum wird p. 13. bezeuget, daß dieſe prächtige Ausgabe des an ſich ſehr beträchtlichen Wercks auch ſelbſt in Italien von groſſer Seltenheit ſeye: denn es iſt nicht nur ein Sternlein, als ein Zeichen der Rarität, dem Titel voran geſezt, ſondern es wird noch dieſe Anmerkung hinzu gefügt: *Queſta Edizione in foglio e rariſſima.* Auf der andern Seite des Titels iſt ſein Portrait. Thuanus, Haym, Baumgarten und andere behaupten, daß des Adriani Abſicht geweſen, die Hiſtorie des Guicciardini fortzuſezen: ich halte es aber mit dem Apoſtolo

Zeno (*) und Joh. Burckhard Menken (**), welche den Adriani vor einen Fortsezer des Varchi angeben; woran um so viel weniger zu zweifeln ist, weil er es selbst p. 3. mit klaren Worten bestätiget: *Perche molti scrittori avanti a noi raccontate le cose della Citta di Firenze & ultimamente M. Benedetto VARCHI quelle; alle quali seguono questi, che noi ci apparecchiamo di scrivere, non prenderemo fatica di farci molto da alto a narrare qual fosse lo stato, e le condizioni prima di lei.*

Die Geschichte des Varchi war damals nur in der Handschrift zu lesen, und ist erst fast nach zwey hundert Jahren an das Licht getreten. Dieser hat gleichfalls sich nicht auf die Florentinische Geschichte allein eingeschränkt, sondern auch hin und wieder andere Merckwürdigkeiten vornemlich von Italien mit beschrieben. Die redliche Freymüthigkeit des Adriani, auch in Erzehlung der Sachen, die den Römischen Stuhl angehen, war dem partheyischen Fontanini so gar nicht anständig, daß er von ihm Tom. II. p. 215. also urtheilt: *L' Adriani si mostra*

(*) In seinen Anmerkungen zu dem II. Theil der Fontanini Eloquenza Italian. p. 215.

(**) in dem Catalogo seiner Bibliothek p. 583.

Digitized by Google

ſtra tinto della medeſima pece del Guicciardini nello ſcrivere de gli affari, che riguardano la ſanta Sede. Deſto ſchäzbarer aber iſt ſein Werk den Liebhabern der Wahrheit, wie denn auch der vortrefliche Geſchichtſchreiber Thuanus ſolches ſehr hoch gehalten, und bey dem Jahr 1579. bekennet hat, daß er demſelben mehr, als irgend einem, in ſeiner Hiſtorie gefolget. Der berühmte Staatsmann Chriſtoph **Forſtner** war ehemals der Beſitzer meines Exemplars, und hat voran geſchrieben: C. Forſtner clɔlɔcxxiv. emi Florentiæ 2. Vngar. Duc. An dem Rande findet man hin und wieder ſeine Handſchrift.

STORIA FIORENTINA di Meſſer Benedetto VARCHI, nella quale principalmente ſi contengono l'ultime Revoluzioni della Repubblica Fiorentina, e lo ſtabilimento del Principato nella Caſa de' Medici. In Colonia 1721. appreſſo Pietro Martello. in fol.

S. Biblioth. Mencken. p. 58. Vogt. p. 700. Catal. Biblioth. Liburn. p. 533. wobey ſteht: Edizione interiſſima.

Dieſe freymüthig geſchriebene Hiſtorie iſt zu Augſpurg gedruckt, nachdem ſie faſt 200. Jahre nur in der Handſchrift aufbehalten worden. Ein Florentiniſcher Cavalier

Franz Settimani hat deswegen eine Reise dahin gethan, und so wol diese, als des Segni seine daselbst durch seine Kosten an das Licht befördert, weil in Italien niemals würde die Erlaubniß dazu gegeben worden seyn, welches, wenn sonst nichts wäre, die Erzehlung einer höchst ärgerlichen That Peter Ludwigs Farnese, eines Sohns Pabsts Paul des dritten, gehindert hätte, die auf dem lezten Blatt vorkommt, deren aber auch Sleidanus und Thuanus, wie wohl nicht so umständlich, gedacht haben. Demnach ist es auch kein Wunder, daß sie durch das Römische Bücher-Gericht A. 1725. den 4. Dec. gänzlich verboten worden. Und da auch ein Italiänischer Prinz 400. Exemplarien dem Verleger abgekauft, und solche unterdruckt, so mußte diese Ausgabe nothwendig ungemein rar werden, und das Werk würde gar unsichtbar geworden seyn, wenn man es nicht in Holland in dem kostbaren Thesauro Antiquitatum & Historiarum Italiæ wieder aufgelegt hätte.

S. Amœnitat. liter. Tom. II. p. 347. und Apolog. pro P. P. Vergerio p. 36. sq.

Voran stehet sein Leben von dem Abt Silvano Razzi beschrieben. Neben dem Titel

tel ist sein Bild in Kupfer gestochen, auf dem Titel aber eine auf ihn geprägte schöne Medaille, und vor dem ersten Buch der Stammbaum des Medicäischen Hauses zu sehen.

STORIE FIORENTINE di Messer Bernardo SEGNI, Gentilhuomo Fiorentino, dall' A. 1527. al 1555. colla Vita di Niccolo Capponi, Gonfaloniere della Repubblica di Firenze, descritta dal medesimo Segni suo Nipote. In Augusta 1723. appresso David Raimondo Merz e Gio. Jacopo Majer. in fol.

S. Vogt. p. 618. Catal. Biblioth. Liburn. p. 476.

Voran stehet das Bildniß des Verfassers, gleichwie des Capponi vor seinem Leben. Nach dem Indice librorum prohibitorum ist diese Historie nicht anderst erlaubt, als donec corrigatur: welches ein Zeugniß ihrer Aufrichtigkeit ist. Vorgedachter Herausgeber und Verleger Settimani mußte also zugeben, daß sie verstümmelt wurde. Ich habe das Glück gehabt, ein noch unversehrtes Exemplar, als eine grosse Raritat, zu erhalten; dabey liegt auch noch ein anders, das unter den Händen eines Inquisitoris gewesen, und also verstümmelt worden,

den, vor meinen Augen, daß ich beyde miteinander vergleichen kan. Die zwey Hauptstellen finden sich p. 225. und 304. und gehen Pabst Paul den dritten, und seinen Sohn den obenerwehnten Peter Ludwig Farnese an. Die andere habe ich bereits, wie sie in dem Original sich befunden, in der Apologia pro Vergerio p. 37. sq. angeführt und wieder hergestellt. Die erste will ich denjenigen zu Gefallen, die ein castrirtes Exemplar besitzen, allhier beyfügen. Sie folget nach den Worten: *che gli recava novemila ducati da spendere l' anno*, und lautet also: *Non era tenuta in quel se colo cosa degna d' infamia, che un Papa avesse figlivoli bastardi, nè che cercasse per agni via di fargli ricchi, e Signori, anzi erano avuti per prudenti, e per astuti, e di buon giudizio i Pontefici, che aspiravano alle grandezze temporali; onde Papa Paolo era in gran credito della gente, che lo riputava Principe savio, ed accorto, e facitore della grandezza de suoi, ed atto a tenere il grado Pontificale con gran pompa del Mondo.*

In dem *Catalogo della Libreria Capponi*, welche der Vaticanischen ist einverleibet worden, wird p. 348. als was besonders angemerckt, daß das in dieser Bibliotheck

theck befindliche Exemplar *senz alcun mancamento alla* p. 304. seye. Es scheinet hingegen, daß die erst angeführte Stelle p. 225. darinn mangle.

Librorum, quos legit *PHOTIUS* Patriarcha excerpta & censuræ. Quatuor mss. codicibus ex Græcia, Germania, Italia, Gallia collatis. David *HOESCHELIUS* Augustanus primus edidit. Notis, in quibus multa veterum fragmenta, ante hac inedita illustravit. Augustæ Vindelicorum ad insigne Pinus. Cum privilegiis S. Cæs. Majest. & christianiss. Regis Galliarum. Anno Christi clɔIɔcI. in fol.

Am Ende stehet: Augustæ Vindel. ex officina typograph. Johannis PrætoriiMDCI. in fol.

In Baumgartens Nachrichten von merckwürdigen Büchern, dem VII. Band p. 507. sqq. wird die Einrichtung dieser Ausgabe angezeigt, und sie nicht nur als die allererste, sondern auch bey nahe die einige, wenigstens unstreitig die vorzüglichste und schäzbarste angepriesen. Alle so genannte Editiones Principes, wie diese ist, verdienen eine besondere Achtung, weil sie, zumal wenn der Herausgeber, wie unser Höschel, ein tüchtiger und accurater Mann gewesen,

den

den Handschriften, aus denen sie unmittelbar genommen sind, gleich zu schätzen.

Mit Grunde kan ich auch anmerken, und mich dabey auf die Erfahrung beziehen, daß alle Ausgaben ex Augustana typographia ad insigne Pinus unter die gelehrte Seltenheiten gehören. Die meisten Schriften, so aus derselben an das Licht getreten, sind Griechisch, und Editiones principes. Sie hat nur zwanzig Jahr gedaurt, und bey dem Tode Marci Welseri, Duumviri Augustani, ihre Endschaft erreicht. Dieser grosse Mäcenat hat, weil es damals in Augspurg mit der Buchdruckerey und dem Buchhandel eine schlechte Beschaffenheit gehabt, sie zuerst angerichtet, und mit mildem Beytrag anderer begüterten Beförderer der Wissenschaften unterhalten, auch sein eigenes Vermögen dabey zugesezt.

Ich habe die meisten Bücher, so aus dieser Presse gekommen, mit unverdrossenem Eifer nach und nach zusammen gebracht. Das erste davon ist Gennadius Scholarius, Patriarcha Constantinopolitanus, de Prædestinatione, a Davide Hœschelio Aug. nunc primum editus. (Græce). Augusta Vindel. ad insigne pinus. cum privilegio Cæs. perpetuo. A. MDVIC. (1594.) in 4.

Höschel

Höschel hat diese Schrift dem Jacobo Monavio zugeeignet. An dem Ende stehet ein Griechischer Brief Maximi Margunii, Cytherorum Episcopi, an den Höschel.

Mit diesem gelehrten Griechen, der aus der Insel Creta oder Candia gebürtig war, hat Höschel einen starken Briefwechsel gehabt, und verschiedene Briefe von ihm seinen Griechischen Büchern beygefügt. Der berühmte Florentiner, Johann Lamius hat in seinen Deliciis Eruditorum, und zwar in den Theilen, die zu Florenz A. 1739. und 1740. in 8. heraus gekommen, viele Briefe desselben an das Licht gestellt, und in den Vorreden dieser beyden Theile eine gelehrte und umständliche Nachricht von ihm und seinen Schriften gegeben.

Das lezte Werklein, welches diese Buchdruckerey, die eine besondere Beschreibung, und eigene Annales verdiente, an das Licht gebracht, ist Philo Judæus de septenario. Ejusdem Fragmenta II. e lib. de Providentia. Omnia e codicibus MSS. nunc primum edita a Dav. Hœschelio A. (Græce) Aug. Vind. ad insigne pinus. A. M.DCXIV. in 4. An dem Ende finden sich einige Notæ des gelehrten Herausgebers, David Höschels,

schels, dessen Zueignung an Philipp Hainhofer voran stehet.

Die ansehnliche und niedliche Typi, welchen das schöne Papier noch mehr Anmuth gibt, machen unsern Photium zu einem rechten Meisterstück der Buchdruckerey, und man könnte wohl darauf deuten, was Michael Neander in der Vorrede zu der Theologia Bernhardi und Tauleri zum Lob einiger alten Editionen geschrieben: Josephi & Philonis scripta adeo pulchris typis & characteribus in Gallia & Germania excusa, ut si angelis tales literæ pingendæ essent, non sint picturi & effecturi pulchriores, quomodo id dicere & affirmare aliquando non est veritus Argentinæ Vir quidam doctrina, autoritate & meritis magnus de Macarii homeliis, elegantissimis Græcis typis tunc primum ad publicationem elaboratis.

CATALOGUS BIBLIOTHECÆ THUANÆ a clariss. VV. Petro & Jacobo Puteanis ordine alphabetico primum distributus; tum secundum scientias & artes a Clariss. Viro Ismaele Bullialdo digestus: nunc vero editus a Josepho Quesnel, Parisino & Bibliothecario cum indice alphabetico autorum Parisiis impensis directionis.

ctionis. Proſtat in eadem Bibliotheca & apud Dom. Levesque Directionis Notarium via S. Severii M. DC. LXXIX. in gr. 8.

S. Biblioth. Mencken. p. 9. Biblioth. Salthen. p. 457. Bibl. Solger. Part. III. p. 243. Jo. Frid. Jugleri Biblioth. hiſtor. liter. Selectæ Tom. I. p. 102.

Dieſen vortreflichen Bücher-Schatz, welchen der groſſe Thuanus über vierzig Jahre mit ungemeinen Koſten, und unermüdetem Eifer geſammelt, kan ich niemals ohne Rührung anſehen. Er war von demſelben darzu beſtimmt, daß er zum Gebrauch der Gelehrten bey ſeinen Nachkommen unverſehrt bleiben, und immer nach und nach vermehrt werden ſollte. Da aber dieſe endlich in den Dienſten des Königs an ihrem Vermögen ſehr abgenommen, ſo trieb ſie die Noth, ſolchen zu verkauffen: welches aber in ſo geringem Preiſe geſchehen, daß, da die prächtige Bände alleine bey hundert tauſend *Livres* (*) gekoſtet, man nicht einmal den

(*) Joſeph Quesnell meldet in der Vorrede dieſes Catalogi p. 6. daß auf die Bände allein viginti millia ſcutatorum nummûm & amplius gewandt worden, & ne quid deeſſet cultui, ubi deerat optima & major charta, etiam in regiones longinquas illam mitti & pervehi non ſine ſumptu curatum eſſe.

den dritten Theil dieſer Summe vor die ganze Bibliothek gelöſet: wie Huetius in ſeinem Commentario de rebus ad eum pertinentibus p. 392. der Amſterdamer Ausgabe von 1718. bezeuget. Er füget hinzu: Cum publice diſtraheretur, pervenit ad me pars ejus aliqua, quæ magno bibliothecæ meæ ornamento fuit. Dolet nihilominus, tam nobile intercidiſſe literarum decus, tamque parum ad eam conſeruandam valuiſſe Jacobi Auguſti Thuani teſtamentum, cautionesque teſtamento adhibitas.

Man hat von dieſem Catalogo einen Nachdruck, welchen der Hamburgiſche Buchhändler Chriſtian Liebezeit zu Lauenburg veranſtaltet. D. Baumgarten in dem achten Band ſeiner Nachrichten von merkwürdigen Büchern p. 89. beſchwert ſich über den Einfall des Verlegers, daß er die zu Paris geſchehene Original Ausgabe in gr. 8. Seite auf Seite in folio abdrucken, und den übrigen Theil der Seiten leer gelaſſen, wodurch der Preis ohne Noth und Nuzen erhöhet worden. Es muß alſo demſelben nicht bekannt geweſen ſeyn, daß dieſe Auflage eigentlich in 8. gemachet, wovon ich ſelbſt ein Exemplar beſitze, und nur eine Parthey in fol. ausgefertiget worden. Bey meinem Exem-

Exemplar in 8. iſt das Jahr des Nachdrucks 1704. bey dem Baumgartiſchen aber in fol. 1703. und dennoch wird es nur einerley Edition ſeyn. Denn wer ſollte ſich vorſtellen können, daß man zwey Jahre hintereinander neue Auflagen davon gemacht?

FABULA JOANNÆ PAPISSÆ, quæ Pontificis Romani ſedem occupaſſe falſo credita eſt, E Gallico Florimondi *RÆMONDI*, ſenatoris Burdegalenſis. Edit. II. Burdigalæ apud Simonem Millaugium, typographum regium. 1606. in 8.

Familier ESCLAIRCISSEMENT de la Queſtion, ſi une Femme a eſté aſſiſe au Siege Papal de Rome entre Leon IV. & Benoiſt. III. per David BLONDEL. Amſterd. chez Jean Blaeu. 1647. in 8.

S. Biblioth. Salthen. p. 384. Biblioth. Moshem. p. 44. Biblioth. Solger. Part. III. p. 155. Clement. Tom. IV. p. 298.

Vor der Reformation hat faſt niemand an der Wahrheit der Erzehlung von der ſogenannten Joanna Papiſſa gezweifelt, wenn ich den Aeneam Sylvium ausnehme. Johann Aventinus, der ſonſt den Päbſten nicht geſchmeichlet, iſt zur Zeit der Reformation der erſte geweſen, welcher dieſelbe vor

eine Fabel erklärt. Unter den Proteſtanten aber hat der ungemein gelehrte Reformirte Theologus, David **Blondel**, zuerſt mit ſtarcken Gründen dieſe erdichtete Päbſtin aus der Zahl der Römiſchen Biſchöffe ausgemuſtert: deſſen Abhandlung A. 1657. noch ausführlicher in lateiniſcher Sprache heraus gekommen, von welcher Ausgabe Clement l. c. p. 300. ſqq. verdient nachgeleſen zu werden. Endlich hat zu unſern Zeiten der unvergleichliche **Leibniz** ihr vollend gleichſam zu Grabe geſungen, in ſeinen ſogenannten Floribus ſparſis in tumulum Papiſſæ, welche der ſel. Chriſtian Ludwig **Scheidt** in dem erſten Theil der Bibliothecæ Hiſtoricæ Gœttingenſis p. 297. ſqq. an das Licht geſtellt.

FLAGELLUM IESUITICUM, das iſt: Jeſuiter-Geiſel, oder treymeynende und unpartheyiſche Erinnerung, was wegen der Jeſuiter jeziger Zeit in Teutſchland zu berathſchlagen. Gedruckt im Jahr 1632. in 4. An dem Ende ſtehet: Philoxenus Melander, indignus Jeſu Chriſti ſervus: unter welchem Nahmen ſich der bekannte Caſpar **Scioppius** verſtecket hat.

S. *Niceron Memoires*, *Tom.* XXXV. p. 212.

Die-

Dieſer heftige Feind der Jeſuiten will zweyerley in dieſer beiſſenden Schrift beweiſen, 1.) daß die Jeſuiten wohl verdient, daß man ſie aus dem Reich ſchaffe und banniſire: 2.) wenn aber die Jeſuiten im Reich länger ſollten geduldet werden, ſo hätte man ſich ganz und gar keines glücklichen Zuſtandes, ſondern nur alles Unglücks ins künftige zu verſehen. Es ſind aber alle Schriften des Scioppii, die Grammaticaliſche ausgenommen, rar, zumal die Anti-Jeſuitiſche, weil die Jeſuiten ſich alle Mühe gegeben, ſie aus dem Wege zu ſchaffen.

Gaſparis *SCIOPPII* Comitis claræ Vallæ *INFAMIA FAMIANI*, cui adjunctum eſt ejusdem Scioppii de ſtyli hiſtorici virtutibus ac vitiis judicium, ejusdemque de natura hiſtoriæ & hiſtorici officio Diatriba edita cum indice copioſiſſimo in Infamiam cura & induſtria Jo. Fabri eloquent. Prof. P. Soræ 1658. in 12.

Dieſes Opus poſthumum hat Georg Roſenkranz aus Italien gebracht, und dem Lehrer der Beredſamkeit auf der Däniſchen Univerſität Sora, Johann Faber in den Druck zu geben aufgetragen. Dem Titel nach ſollte man meynen, es ſeye nur wider den Jeſuiten Famianum Stradam und ſeine Hiſto-

rie geschrieben, es ist aber zugleich wider den ganzen Jesuiter-Orden gerichtet. Man darf nur den Indicem in dem Buchstaben I. und L. ansehen; so wird man genugsam davon überzeuget werden. Da heißt es in dem I. Jesuitæ assentatores, auliciſmi sectatores, apostolatum contemnunt, & divinam sapientiam, caudæ, Christum negant, defensores impudicitiæ, mendacii, falsi prophetæ, fatui, hæretici, histriones, Innichissæ, novitatum avidi, præcursores Antichristi, religionem crudelitate propagant, sævitiæ magistri, vindictæ cupidi. Jesuitarum astutia, ignorantia, impietas circa fatum, malignitas, pater diabolus, perfidia, pernicioſa doctrina, simulata pietas. Und in dem L. von ihrem Stifter: Loyola, homo vanus, divini & humani juris inscius, crudelis, Sathanæ artibus utitur, bellator, percussor magis, quam pastor.

PHILADELPHI DE NOVO LACU Epistola & Discursus de modernis *JESUITARUM* moribus ad Clarum de Petra. Ignatianopoli A. 1672. in 12.

Ob diesem Pseudonymo die Larve abgezogen worden, ist mir nicht bekannt: wie ich denn nichts davon in Placcii und Mylii

Theatris

Theatris Anonymorum & Pſeudonymorum habe finden können.

EPISTOLÆ MARSILII FICINI Florentini. An dem Ende ſtehet: M. F. Florentini, eloquentiſſimi Viri, Epiſtolæ familiares feliciter finiunt: Impenſa providi Hieronymi Blondi Florentini, Venetiis commorantis, Opera vero & diligentia Matthæi Capcaſæ Parmenſis: impreſſæ Venetiis, æquinoctium vernale Phœbo introeunte Aſ. Leonis (wenn ich die Figur recht erkenne) die & hora Mercurii, Vigilia divi Gregorii, A. S. 1495. in fol.

S. Clement. Tom. VIII. p. 315.

Man ſiehet ſchon aus den angeführten Worten, welche aus der Feder Ficini hergefloſſen zu ſeyn ſcheinen, wie ſehr derſelbe der Aſtrologie ergeben geweſen, welches auch aus ſeinen Briefen zum Eckel erhellet. D. Baumgarten handelt in dem achten Band der Nachrichten von einer Hälliſchen Bibliothek p. 547. von der Nürnbergiſchen Ausgabe in 4. die aus der Preſſe Anton Kobergers A. 1497. erſchienen. Die unſere iſt das Original. Dieſe Briefe ſind ſonſt eben nicht gar anmuthig zu leſen, weil ſie mit einer affectirten Schreibart mehrentheils aſtrologiſche und Platoniſche Abhandlungen in ſich

faſſen, jedoch kan man auch manches zu der gelehrten Geſchichte derſelben Zeit gehöriges daraus lernen. Ich habe einen Gebrauch davon gemacht in Commentatione de vita, moribus & ſcriptis Marſilii Ficini, welche dem erſten Theil der Amœnit. liter. p. 18. ſqq. einverleibet iſt, und p. 101. ſq. mein Urtheil von dieſen Briefen aufrichtig entdecket.

Ich muß mich aber ſehr verwundern, daß der gelehrte Angelus Maria Bandinius in dem andern Theil ſeines Speciminis hiſtoriæ literariæ Florentinæ p. 158. und in dem Indice mir Schuld gibt, ich habe den Ficinum einen Atheiſten geheiſſen, da mir doch dieſes niemals in den Sinn, viel weniger in die Feder gekommen iſt, ſondern ich ihn vielmehr im Gegentheil als einen aberglaubiſchen Mann der Wahrheit gemäß beſchrieben habe. Er beruft ſich wohl auf den erſten Theil der Amœnitatum, führet aber keine paginam dabey an, ſo daß es ſcheinet, er habe das Buch ſelbſt nicht geſehen. Wegen des ſchändlichen Mißbrauchs der H. Schrift zu Schmeicheleyen, wovon ich einige Proben gegeben, habe ich p. 78. von ihm geurtheilt: Niſi de Marſilii pietate aliunde mihi conſtaret, facile in eam ingrederer ſuſpicionem, pro-

profana illum mente fuiſſe præditum. Turpiter enim nonnunquam abutitur divinæ ſcripturæ oraculis. Aber ſo wohl aus anderm, was ich von ihm beygebracht, als hieraus erhellet das Gegentheil von dem, was Bandinius mir zuſchreibt.

Opus *EPISTOLARUM PETRI MARTYRIS ANGLERII* Mediolanenſis, Protonotarii Apoſtolici, Prioris Archiepiſcopatus Granatenſis, atque a Conſiliis rerum Indicarum Hiſpanicis, tanta cura excuſum, ut præter ſtyli venuſtatem quoque fungi poſſit vice luminis hiſtoriæ ſuperiorum temporum. Cui acceſſerunt *EPISTOLÆ* Ferdinandi de *PULGAR* coætanei Latinæ pariter atque Hiſpanicæ cum Tractatu Hiſpanico de Viris Caſtellæ illuſtribus. Editio poſtrema. Amſtelod. apud Dan. Elzevirium 1670. in fol.

S. Vogt. p. 445. Engel. Biblioth. ſelectiſſ. p. 98. Bibl. Solg. P. I. p. 154.

Man hat zwey Auflagen dieſer wichtigen Briefe, die erſte von Complut in Spanien A. 1530. und dieſe ſehr niedliche, welche jener, die mit Druckfehlern angefüllt ſeyn ſoll, weit vorzuziehen iſt, zumal wegen der beygefügten und noch niemals zuvor gedruckten Epiſteln Franzens de Pulgar. Sie iſt

aber gleichfalls sehr rar, weil keine grosse Anzahl Exemplarien soll gedruckt worden seyn. Böckler schreibet davon an den Freyherrn von Boyneburg A. 1670. den 12. May aus Strasburg (*): P. M. A. M. Epistolæ multæ frugis sunt, sed intelligentibus. Displicet autem editorum consilium, tam pauca exemplaria, & parça manu publicantium, ut semper rarus maneat Liber. Patinus Medicus Parisiensis exul hic excudi curavit numismatum antiquorum Tomum. Videtur vir valde bonus esse, & in re nummaria vetere promptus, medicus quoque eruditus, cui debetur etiam editio novissima P. M. A. M. epistolarum. Illæ notæ singulis epistolis præfixæ notant Petrum Martyrem Anglerium Mediolanensem. Epistolarum ipsarum tria tantum exemplaria ad nundinas Francofurtenses allata, & unum statim te occupasse retulit Simon Pauli.

Man siehet also hieraus, daß Carl Patin diese Ausgabe veranstaltet. Sie sind von grosser Erheblichkeit, und sehr dienlich zur Erläuterung der Geschichte derselben Zeit, nemlich der zu Ende gehenden und anfangenden fünfzehenden und sechszehenden Jahrhun-

(*) In Struvii Act. literar. Fascic. VI. p. 23.

hunderte. Man kan die greuliche Beschaffenheit des Römischen Hofs zur Zeit Alexanders des VI. am besten hieraus, und aus Stephani Infessuræ und Jo. Burchardi Diariis Curiæ Romanæ zur Erstaunung kennen lernen. Ich habe einen nützlichen Gebrauch davon gemacht in einer besondern Anmerkung über ein Sinngedicht des Sannazarii auf Pabst Alexander den VI. und seine Beyschläferin, die schöne Juliam Farnesiam, welche in dem vierten Theile der Actorum Societatis Latinæ Jenensis p. 187. sqq. stehet.

Es ist Schade, daß der berühmte Holsteinische Theologus, Philipp Friedrich Hane bey Verfertigung seiner lesenswürdigen Memoriæ Mercurini Arborei de Gattinara, weiland Kayſers Carl des V. Großcanzlers, welche er seiner Historiæ Sacrorum a B. Luthero emendatorum p. 182. sqq. beygefügt hat, diese Episteln nicht bey der Hand gehabt, weil er gedachte schöne Schrift daraus hätte vollständiger machen können, indem unter denselben nicht wenige von Petro Martyre Anglerio an belobten grossen Staats-Mann, und von diesem wieder an jenen geschriebene Briefe wichtigen Inhalts vorkommen. Uebrigens ist auch Morhofs günsti-

günſtiges Urtheil von dieſer Sammlung in dem erſten Tomo Polyhiſt. liter. Lib. I. Cap. XXIV. p. 323. nachzuleſen.

ANTONII Bononiæ Beccatelli, cognomento *PANHORMITÆ*, *EPISTOLARUM LIBRI V.* Ejusdem Orationes II. Carmina præterea quædam, quæ ex multis ab eo ſcriptis adhuc colligi potuere. Venetiis 1553. apud Bartholom. Cæſanum in 4.

Das Stillſchweigen **Morhofs**, **Struvens**, und **Juglers**, die von den Briefen der Gelehrten gehandelt haben, von dieſer Sammlung des Antonii Panhormitæ, eines Lieblings des Königs Alphonſi von Neapel, an deſſen Hofe die Muſen einen ſo angenehmen Aufenthalt erlanget, dünket mich ein ſtarker Beweiß ihrer beſondern Seltenheit zu ſeyn. Wozu noch kommt, daß auch in dem reichen Vorrath von Epiſteln in der herrlichen Hochgräflich-Bünauiſchen Bibliothek dieſelben nicht anzutreffen ſind, wie ſie denn auch in vielen andern anſehnlichen Catalogis vergebens geſuchet werden.

Man kan manche Gelehrte aus der Mitte des fünfzehenden Jahrhunderts daraus beſſer kennen lernen, und mich wundert daher, daß ſie, ſo viel mir wiſſend, niemals nach-

nachgedruckt worden, welches Glück hingegen verschiedenen, die es weniger verdient hätten, wiederfahren ist. Apostolo Zeno gibt von dieser Sammlung Nachricht in dem ersten Tomo seiner zu Venedig A. 1752. in 4. zusammen gedruckten *Dissertationi Vossiane* p. 312. sq.

CXV.

C. C. am Ende,

Beschreibung der beyden ersten Auflagen der Commentariorum Johann Sleidans, zu Straßburg, im Jahr 1555. in Octav.

Was ich oben in dem siebenden Stück dieser **Ergötzlichkeiten** S. 415. zum Lobe dieses berühmten Geschichtschreibers gemeldet habe, reuet mich im geringsten nicht; ungeachtet ich unterdessen in Hrn. P. Henrici Schüz, commentario critico de scriptis & scriptoribus historicis Ingolstadii & Monachii 1761. p. 419. &c. gefunden habe, daß die neuen Feinde der alten Wahrheit, die alten niemahls bewiesenen Lügen, und nie zu beweißenden Lästerungen,

rungen, gegen einen so grossen Gelehrten, immer noch aufwärmen und ohne allen Beweiß nachschreiben. Ich habe mich auch über dieses Verfahren gar nicht verwundert. Denn sollte wohl **Sleidan** in einem solchen Buche ein günstigeres Schicksaal erwarten, als der ehrliche **Sarpi**, der aufrichtige **Thuanus**, ja der eifrige Franzoß, **Ludwig Maimburg** und andere Glaubensgenossen eines Jesuiten selbst? Wer die Seiten 273. 408. 473. ꝛc. liest, und im Register die Namen dieser Gelehrten aufsuchet, der wird die Verwunderung bald fahren lassen, wenn er bey dem Namen **Sleidans**, daselbst die Worte liest: Aethiopem lauat & mendacia laudat, qui Sleidanum laudat. Darüber aber muß man sich billig wundern, daß bey den gegenwärtigen erleuchteten Zeiten, die Blindheit mancher Leute so groß, die Liebe zur Wahrheit aber noch so unbekannt und verhaßt ist. Ohne die unbewiesenen Lästerungen zu wiederlegen, wozu ich jetzt nicht Zeit habe, will ich hier nur so viel sagen: So lang **Cyprian**, **Hortleder**, **Seckendorf** und dergleichen große Gelehrte und Retter der Ehre **Sleidans** nicht können wiederlegt werden: so lang wird auch **Sleidans** Geschichte unwiederleglich bleiben.

Und,

Und, so bald man uns beweisen wird, daß die Erzehlungen, die **Cochläus, Maimburg, Surius,** und andere Lästerer hinterlassen haben, mit den öffentlichen Documenten und Acten der damahligen Zeit besser übereinstimmen, als die Erzehlungen **Sleidans**; so bald wollen wir anfangen, diesen zu verwerfen, und jenen blinden Leitern zu folgen. Sapienti sat.

Ohne Furcht, einen Lügner zu loben, fahre ich dahero fort, und liefere hier, meinem Versprechen zu Folge, eine kurze, aber doch hinlängliche **Beschreibung der beiden ersten Ausgaben** der nie genug zu lobenden Geschichte **Sleidans** vom Jahre 1555. in 8vo. So unglaublich es einigen scheinet, daß dieses Buch gleich im ersten Jahre wenigstens **viermahl** die Presse verlassen hat; so gewiß ist es: und man wird wenig Bücher finden, denen diese Ehre wiederfahren ist. Zum Beweiße, wie häufig es gleich Anfangs gedruckt, und wie sehnlich es gesuchet worden ist, will ich, ausser demjenigen, was ich oben S. 438. gemeldet habe, nur einen einzigen Zeugen anführen, und zwar einen geschwornen Feind **Sleidans**, den bekannten **Ruard Tapper.** Man findet seine Klage über den Unsrigen in Gratiani Veri

apotheosi

apotheosi D. Ruardi Tappart &c. Basil. 1556. in 4. pag. 37. 38. und aus diesem Buche in der Lebensbeschreibung Sleidans, welche Schadäi Sleidano continuato vorgesetzt ist. Schon im Jahr 1556. klagt er: Sleidan habe seine Geschichte kaum drucken lassen; so habe jedermann gleich dieses Gift in sich geschluckt. Man habe sie sogleich in das teutsche, holländische, französische, Italiänische, Englische, Spanische, und wie einige vorgeben, gar in die Türkische Sprache übersetzt. Wie hätte man sie auch den Leuten aus den Händen bringen können? Der Kaiser selbst freute sich darüber, wenn er dieses Buch laß, erstaunte über die Erzehlung der geheimsten Sachen, und rühmte die Wahrheits-Liebe des Verfassers. (Dieses dienet dem Hrn. P. Schüz zur freundlichen Nachricht, und zur Erläuterung seines angeführten *Commentarii* S. 420. ganz oben.) Man wendete so viel Unkosten auf den Druck dieses Buches, daß sie mehr ausmachten, als der ganze Schatz eines Churfürsten. Man setzte es erst alsdann unter die verbothenen Bücher, da es jedermann genug gelesen hatte.

Tap-

Tapper wollte vor Zorn berſten, und Sleidanum auf den Scheiterhaufen bringen. Es war aber alles vergebens. Er merckte endlich, daß man nur über ſeine Klaglieder lachte. So hat Sleidans Glaubwürdigkeit den Feinden der Wahrheit ihre Augen und Hände gebunden, daß ſie erſt zu ſpat innen wurden, wie viel Schaden ihnen die geſchriebene Wahrheit that. Aus der Klage ſelbſt aber ſieht man deutlich, daß das Buch ſchon im Jahre 1555. müſſe oft unter der Preße geweſen ſeyn, da es im folgenden Jahre ſchon die halbe Welt durchwandert hatte.

Wenn man einigen Nachrichten und Bücherverzeichniſſen trauen dürfte: ſo würde es leicht ſeyn, vier biß fünf verſchiedene Ausgaben von dieſem Jahre, nur in 8vo zuſammen zu bringen. Allein ich kenne jetzt nur zwey, und halte die Titul der übrigen vor falſch. Z. Ex. In dem catalogo biblioth. Abr. Hinckelmanni Hamb. 1695. in 8. p. 17. n. 299. in 8. ſtehet: Joh. Sleidanus de ſtatu religionis *Arg.* 1555. In der Hamburgiſchen hiſtoriſchen Bibliothek, Centur. X. p. 76. wird eine Ausgabe dieſes Jahres in 8. von zwey Alphabeth und neun Bogen in 26. Büchern genennet. Im

çatal. bibl. Chriſtiae n. 565. 566. ſtehet gar der Titel: Joannis Sleidani &c. commentarii *Argentorati* 1555. *per Rihelios fratres.* Voll. II. Im vierten Band der Bibliothecae Vffenbachianae vniuerſalis p. 429. ſtehen zwey Exemplare fehlerhaft. Bey dem erſten ſtehet: *vna cum Apologia Argentorati* 1555. und bey dem andern werden auch noch die 26. Bücher genennet. Dieſe unrichtigen Aufſchrifften werden auch in dem Uffenbachiſchen Auctions-Catalogo P. III. p. 188. wiederholet. Auf gleiche Weiſe heißt es auch in der bibliotheca Ludewigiana n. 8935. und in J. C. Mylii memorabilibus bibliothecæ academicæ Jenenſis p. 591. *libri* XXVI. *Argentorati* 1555. In der bibliotheca Schillingiana Wolffenb. 1756. P. III. p. 262. n. 3582. in 8. ſtehet gar der Titel: Joh. Sleidani de ſtatu religionis & reip. ſub Carolo V. Cæſare Commentarii. *Genev.* 1555. Faſt ſollte man dazu ſchreiben: warum nicht zu Londen? oder zu Paris? Wer dieſe und andere dergleichen Aufſchrifften recht anſiehet, und ſie mit den Umſtänden der Zeit zuſammen hält, der wird ihre Unrichtigkeit leicht einſehen. Auf keinem Titulblat der erſten Ausgaben, und in den erſten Jahren, ſtehet die Zahl

der

der Bücher. Das 26ste kan auch in keiner Edition 1555. stehen, weil es die Geschichte des Jahres 1556. mit enthält. Die Apologie ist ebenfalls erst nach Sleidans Tode das erste mahl gedruckt worden. Wenigstens findet sie sich in den Ausgaben 1556. und 1557. noch nicht. Der Ort des Druckes ist auf dem Titulblat der Exemplare, welche die Riheliſche Officin 1555. geliefert hat, nirgends genennet; noch viel weniger die Riheliſchen Brüder, ſo daß im Chriſtiſchen Catalogo die Jahrzahl 1556. heiſſen muß. Die beiden erſten Auflagen in 8. betragen ungefehr vier Alphabet, nicht aber zwey Alph. und neun Bogen. Denn dieſes letztere ist die wahre Gestalt der verſchiedenen Ausgaben, welche die Riheliſchen Nachkommen und beſonders Theodoſius Ribel, nebſt ſeinem Sohne gleiches Namens, ohne Benennung des Jahres, biß gegen das Jahr 1620. gedruckt haben, welche alle ſo viel, oder 872. Seiten enthalten. Und hier komme ich zu der Quelle, woraus alle dieſe Fehler entſprungen ſind. Die Exemplare in dieſen angeführten und verſchiedenen andern Bücherverzeichniſſen ſcheinen alle von der letztern Art zu ſeyn. Weil ſie kein Jahr des Druckes anzeigen:

so hat man das Jahr, das unter der Dedication stehet, hingeschrieben, als wenn es das Jahr des Druckes wäre, denn diese ist überall 1555. unterschrieben. Dieses habe ich aus der Erfahrung gelernet: denn unsere Buchhändler machen es auch so; ich habe schon dreymahl eine Edition 1555. in 8. nach Anzeige ihrer Bücherverzeichnisse zu erhaschen geglaubt, und habe stets ein Exemplar, ohne Benennung der Jahrzahl, bekommen.

Es bleiben uns also nur zwey ächte Ribelische Ausgaben in 8. übrig, die in der That noch unbekannter und seltner sind, als die zwey ersten in folio. Jene waren zum Gebrauch bequemer, als diese, welche folglich mehr in den Bibliothecken aufbehalten wurden, da von jenen durch den täglichen Gebrauch mehr Exemplare zu Grunde giengen. Man findet sie daher sehr sparsam angeführt und suchet sie in den größten Bücherverzeichnissen vergebens. Wenige Gelehrte kennen kaum eine von beyden, und kaum einer, alle beyde. Wenn alles richtig ist, so finden sich Exemplare von einer derselben, z. Ex. im catal. bibl. Reuschii p. 179. in dem catal. librorum C. A. Pauw, 1654. im catal. bibl. Zochianæ n. 7389.

90. in der bibliotheca Leyseriana libr. histor. in 8. p. 57. num. 163. 164. überall in zwey Bänden, und zwar in der letztern wahrscheinlich die erste Edition, weil n. 164. ausdrücklich auf dem Titul angeführt wird: *pars altera.* Ferner in dem catal. libr. quibus vtitur G. S. Dieterichs p. 147. in der biblioth. Theophili Sinceri s. catal. libr. G. J. Schwindelii p. 433. in Bibliotheca Heumanniana Altd. 1762. p. 873. Ich habe beyde lange Zeit vergebens zu sehen gewünschet. Endlich bin ich so glücklich gewesen, daß der Hochberühmte Herr Senior Brucker, in Augspurg, mir die erste derselben aus seiner vortreflichen Bücher-Sammlung gütigst communicirt hat, wovor ich demselben hiemit öffentlich den verbindlichsten Danck abstatte. Die andere habe ich in der Kirchenbibliotheck zu Kaufbeuren zuerst angetroffen; auch ein anderes Exemplar derselben von dem Hochwürdigen Herrn Verfasser dieser Ergötzlichkeiten erhalten.

Ausser diesem habe ich bey andern folgende Gedanken über eine von beiden Auflagen entdecket. Sagittarius in introd. in histor. eccles. T. I. p. 115. bemercket in der Anmerkung eine Auflage in 8. mit dun-

keln Worten. Siehe oben S. 423. der Abt Schmidt aber T. II. p. 115. erläutert diese Nachricht, wenn er sagt: in eben dem 1555sten Jahre, wo die erste Edition in fol. gedruckt worden, sey auch die andere in 8. ohne Benennung des Ortes heraus gekommen, welche ehedem Severin Walther Sluter besessen habe. Dieser Gelehrte schreibet in seinem propylaeo historiae christianae pag. 36. daß er ein Exemplar derselben besitze, welches der berühmte Johann Sturm dem Königlichen Rath D. Bernhard Wigbold Friesen, oder Phrysio, geschenket, und seinen Namen hinein geschrieben hatte, und meldet, daß es aus 704. Blättern bestehe, gedenket aber nichts von den insignibus Rihelianis. Dieses war, wie wir unten sehen werden, nicht die erste, sondern andere Auflage. Moller in der Dissertation von dem Sleidano schreibet p. 13. §. 21. daß diese Commentarii zu Straßburg mit Ribelischen Buchstaben 1555. in fol. und eben daselbst in eben dem Jahre in 8. gedruckt worden, kennet aber vermuthlich beyde nur aus Sagittarii Nachricht. Buder in bibliotheca historica selecta, cujus primas lineas duxit Struvius, meldet p. 945. die besten Ausgaben seyen die,

so

so zu Straßburg 1555. in fol. und 8. auf Rihelii Kosten heraus gekommen, und erkennet also auch die in 8. vor eine Rihelische Arbeit. Vogt in catal. libr. rarior. p. 632. überzeugt uns selbst, daß er von einer sehr seltnen Ausgabe in 8. ein Exemplar besessen, welches er wegen des Rihelischen Buchdrucker-Zeichens vor ächt schätzt, und vor die andere Edition in der Ordnung hält. Siehe oben S. 418. Darinnen aber scheinet er sich zu irren, daß er meinet, diese Ausgabe sey eben diejenige, welche J. G. Leuckfeld in historia Hamelmanni p. 3. beschrieben. Denn die Vergleichung beyder Exemplare kan das Gegentheil zeigen. Leuckfeld führet l. c. da er des Bauren-Krieges gedenket, Sleidans comment. Lib. V. p. 99. &c. an, und setzt hinzu: er besitze von diesem Buche die Edition in 8. die anno 1555. jedoch ohne Benennung des Ortes und des Verlegers in vier Alphabethen und 25. Büchern sehr correct und mit schöner Schrifft, ohne beygefügte Noten auf dem Rande abgedruckt worden, welche einige vor die beste halten, und sey sie die andere in der Ordnung. Da er aber des Rihelischen Buchdrucker-Zeichens nicht, wie Vogt, gedenket, so hat er allem Anse-

hen nach ein Exemplar der andern Auflage beſeſſen, da hingegen das **Vogtiſche** von der erſtern iſt. Uebrigens wird in beyden der Bauren-Krieg auf dem 99ſten und folgg. Blättern erzehlet, indem der Unterſcheid derſelben hier noch keine ganze Seite austrägt. Deßwegen kan ich nicht mit völliger Gewißheit entſcheiden, ob **Leuckfeld** von der **erſten**, oder **andern** Edition in 8. rede? Endlich ſo kennte der gelehrte **Bierling** de pyrrhoniſmo hiſtorico p. 90. ebenfalls eine **Straßburgiſche** Ausgabe 1555. in 8. in 25. Büchern, und zwey Theilen, und urtheilte von ihr, ſie ſey entweder die **erſte**, oder **zugleich** mit der Auflage in *folio* veranſtaltet worden.

Beyde Auflagen in 8. habe ich nirgends beyſammen angetroffen, als im catalogo bibl. Schwarzii 1753. p. 268. wo unter den hiſtoriſchen Octav-Bänden folgende ſtehen: n. 4868. Sleidani Joh. commentarii de ſtatu religionis & reipublicæ Carolo V. Cæſare *Arg.* 1555. Eſt prima & rariſſima editio, in qua pag. 320. Lib. XIII. leguntur verba: *ſi quis matrem virginem &c.* n. 4869. Idem liber eodem anno ſine loci mentione. Ohne Zweifel ſind dieſes Exemplare von beyden Ausgaben. Das

Wort

Wort *Argentorati* auf dem erstern ist bedenklich, da es weder Vogt, noch ich darauf finden. Vermuthlich hat man es wegen des Rihelischen Buchdrucker-Zeichens hieher gesetzt. Ob es die allererste Edition sey? werde ich hernach untersuchen. Da aber Tezels Lästerung S. 320. stehet, so merke ich hier bloß an, daß es wenigstens die erste im Octav-Format ist. Das andre Exemplar scheint von der zweyten Auflage dieses Jahres zu seyn. Der erste aber, und so viel ich weiß, der einige Gelehrte, der beyde selbst besessen, doch von der letztern nicht gar richtig geurtheilet hat, ist der seel. Beyschlag, wie ich schon oben S. 423. angeführt habe. Daß übrigens die meisten Bücher-Kenner gar nichts von einer Ausgabe des Jahrs 1555. in 8. wissen, erhellet aus den Nachrichten, die ich oben S. 417.-423. davon gegeben habe. Diesem füge ich hier noch bey, daß auch J. F. Reimmann im 5ten Band, oder dritten Hauptstück des dritten Theils seines Versuchs einer Einleitung in die historiam litterariam derer Teutschen S. 366. solche mit Stillschweigen übergehet. Denn er schreibet von den ersten Auflagen nichts, als dieses: "Es kam aber die erste Edition hievon

„heraus an. 1555. zu Straßburg in fol. „welche in ihrem Begriff etwa 6. Alphab. „ausmachet, und von einigen vor die beste „und accurateste gehalten wird.„ Ich hoffe, beyde Exemplare in 8. nun so deutlich beschreiben zu können, daß kein Zweifel ihrer Würklichkeit mehr übrig bleiben wird. Ich muß aber noch einige Fragen dabey voraus setzen, und so viel möglich, beantworten. Um mich der Kürze zu befleißigen, will ich beyde Exemplare mit C. und D. bezeichnen. Folglich nenne ich ins künfftige die allererste Edition Wendelin Rihels in folio, A. die zweyte in fol. welche dessen Erben besorgt haben, B. die erste in 8. so man an dem Rihelischen Buchdrucker-Zeichen kennet, C. und die zweyte Straßburger Auflage dieses 1555ten Jahres in 8. D.

Die erste Frage ist: sind wohl beyde Ausgaben in 8. aus der Rihelischen Officin, und woraus läßt sich solches beweisen? Ich antworte: Ja. Denn die erste derselben kennet man auf dem Titulblatt, wie schon Vogt l. c. p. 632. bemerket hat, an den insignibus Rihelianis, welche sie nicht nur im Anfange des ganzen Buches, sondern auch vor dem Anfange des zweyten Theiles bey sich führet; die andere

aber

aber an den Ribeliſchen Lettern, die in beyden, und in der Auflage 1556. in 8. wo ſich die Ribeliſchen Brüder ausdrücklich genennet haben, völlig einerley ſind. Auch die Edition 1558. in 8. und 1561. in 8. ſo Joſias Ribel geliefert hat, haben noch die nämlichen Schrifften. Ich habe ſie auch noch mit andern Büchern, z. Ex. mit den Werken Ciceronis, ſo Joſias Ribel im Jahr 1564. gedruckt hat, zuſammen gehalten, und keinen Unterſcheid gefunden. Dieſe Aehnlichkeit allein iſt hinlänglich, dieſe Sache zu beweiſen, wenn ſchon Straßburg nicht auf dem Titul ſtehet. Es entſtehen dabey zwar einige Zweifel und neue Fragen: z. Ex. warum hat ſich Ribel oder ſeine Kinder, nicht genennet, wie bey den Ausgaben in fol.? Warum iſt in der letztern in 8. ſo gar ihr Buchdrucker-Zeichen und Sleidans Ermahnung an die Buchdrucker weggelaſſen worden? und dergl. Allein, dem allen ſey, wie ihm wolle, die Ribeliſchen Schrifften ſind in beyden kenntlich genug. Die Erben Ribels glaubten, ſie ſeyen als die rechtmäßigen Verleger durch die wiederholten Auflagen ſchon bekannt genug; daher zeichneten ſie die erſte in 8. bloß mit ihrem Zeichen, und ließen es in der zwey-

ten

ten gar weg. Sie setzten jener Sleidans Anrede noch einmahl vor, und da man solche nun in drey Auflagen geliefert hatte, so hielten sie es ohne Zweifel vor überflüßig, sie auch der vierten beyzufügen. Da sie so viele Exemplare lieferten, meyneten sie vermuthlich, man werde ihnen das Buch nicht mehr nachdrucken; wovon sie aber gleich im folgenden Jahre das Gegentheil offt genug erfahren mußten. Ich will zwar nicht in Abrede seyn, daß man nicht auch damahls schon in zwey Druckereyen, und an verschiedenen Orten, einerley Lettern gebraucht habe, wie dann z. Ex. die Schrifften, mit welchen der jüngere Nicolaus Episcopius im Jahre 1554. zu Basel den Livium in 8. gedruckt hat, sehr viele Aehnlichkeit mit den Riheliſchen haben, von denen hier die Rede ist. Allein wer beyde Auflagen Sleidans gesehen und ganz verglichen hat, wird mir dennoch Beyfall geben, daß beyde einander hierinnen ganz gleich und aus der Riheliſchen Officin seyen. Sleidan klagt dahero auch in der Anrede an den Leser, so den Ausgaben 1556. und der folgenden Jahre, vorgesetzt ist, eben so wenig über die andere Auflage in 8. von der ich hier rede, wie Beyschlag l. c. p. 693. zu muthmaßen scheinet, als

als über den Simon von Bosco, und dessen Nachdruck vom Jahr 1556. wie fast alle andere Bücherkenner meynen; sondern über den Nicolaus Brylinger zu Basel, welches, so viel mir bewußt ist, ausser dem Gelehrten Freytag, noch niemand bemerket hat, wie ich zur andern Zeit zeigen werde. Und hierinnen lieget ein neuer Beweiß, daß auch die andre Ausgabe in 8. eine ächte Riheliſche ſey.

Die zweyte Frage iſt: welche von beyden Auflagen in 8. iſt die erſte? Iſt es dieſenige, welche zweymahl durch das Zeichen der Riheliſchen Officin ſchätzbar wird, oder aber die, der ſolches mangelt? Dieſe Frage iſt ſchwer zu beantworten. Denn es findet ſich weder am Anfange, noch bey dem Schluſſe beyder, etwas anders, als daß ſie 1555. gedruckt ſind; ſonſt nicht das geringſte. Indeſſen hatte ich doch die von Hrn. Vogt beſchriebene, die man an den Riheliſchen Buchdrucker-Zeichen kennet, und mir, wie ich oben gemeldet, von dem Hochverdienten Herrn Senior Brucker überſchickt worden, vor die erſte in der Ordnung, daher ich ſie auch mit C. bemerke; die aber, ſo ohne dieſes Zeichen und ohne Sleidans beſondere

sondere Anrede heraus gekommen, vor die andere, und nenne sie künftig D. Dieses schliesse ich 1.) daraus, weil D. an einigen Orten, wo abweichende Leß-Arten sind, mehr mit B. als mit A. übereinkommet, und folglich erst nach B. heraus gekommen zu seyn scheinet; da hingegen C. in einigen Stellen noch mehr mit A. übereinstimmet. In den Anmerkungen, welche ich zuletzt beyfügen werde, werden verschiedene vorkommen, welche dieses beweisen: z. Ex. *Num.* 37. 42. 48. Sodenn erhellet es 2.) auch daraus, weil D. einige ihr ganz eigene Verbesserungen hat, die sich in A. B. C. nicht finden, vermuthlich von Sleidano selbst herrühren, und folglich anzeigen, daß jene erst auf diese drey gefolget ist. Auch davon will ich weiter unten Beyspiele anbringen, z. Ex. *Num.* 31. 32. 34. 40. 51. und mich hier nicht länger dabey aufhalten.

Die dritte Frage ist: **welches ist nun unter allen vier Auflagen 1555. deren wir zwey in fol. und zwey in 8. haben, die allererste? und welches ist die Ordnung, in der alle vier heraus gekommen sind?** Hier muß ich den kleinen Streit zu entscheiden suchen, dessen ich oben S. 425. Erwehnung gethan habe. Wer kein

Exem-

Exemplar in folio recht angesehen hat, der kan leicht C. oder gar D. vor die allererste halten. wenigstens wiedersprechen hier die Gelehrten einander, und ihr Wiederspruch ist nicht zu heben, wenn man nicht alle vier Auflagen gegen einander halten kan. Der oben gerühmte Herr **Senior Brucker** setzet in vita Matthiae Schenckii inserta miscellaneis historiae philos. litterar. criticae p. 339. wenn er den elenden Zustand zu Costanz beschreibet, in einer Anmerkung hinzu: miserabilem Constantiae eo tempore conditionem -- cuncta eleganter complexus est Sleidanus comm. de rebus relig. & reip. Lib. XXI. p. m. 548. 552. (in D. ist es p. 541. b. und 545.) *editionis omnium primae Arg.* 1555. 8. In seinem **Einwurf einer Urkunden mäßigen Geschichte der evangelischen Kirche zum H. Creuz in Augspurg** p. 24. wird ebenfalls C. die erste Ausgabe genennet. Hr. M. J. G. **Heinsius** schreibet in der Vorbereitung zum **fünften Theil der Fragen aus der Kirchen-Historie des N. T. nach Hübners Methode** S. 19. von **Sleidans** Commentar. ausdrücklich, sie seyen zuerst zu **Straßburg** 1555. in 8. heraus gekommen. Der grosse Bücherkenner B. G. Struv sagt in

der

der selecta bibliotheca historica Cap. VII. §. 24. p. 171. die beste Edition sey diejenige, welche Sleidan selbst zu Straßburg 1555. in 8. heraus gegeben habe, auf welche hernach sehr viel andere gefolget. Beyde Ausgaben dieses Jahrs in fol. waren ihm also unbekannt. Nach ihm soll auch Wendler de viris doctis in vita Lutheri p. 13. sie vor die beste halten, wie Leuckfeld in histor. Hamelmanni l. c. angemerket hat. Beyde reden nur von der besten; man siehet aber wohl, daß sie solche zugleich vor die allererste halten. Hingegen glaubet F. D. Häberlin in dem catalogo biblioth. Raymundi Krafft de Dellmensingen, in der Note, die er auf der ersten Seite des Bogens Q, zu Sleidans Ausgabe 1555. in fol. (unter den historischen Büchern num. 134.) gesetzt hat, es sey in Struvs biblioth. l. c. ein Druckfehler, wenn es in 8. heisset. Dieser kennte also die Edition in 8. nicht, und hielte die in fol. allein vor die erste, und einige dieses Jahres. Es ist aber kein Druckfehler. C. G. Buder verbessert solches in der neuen Auflage dieser Bibliothek, wie ich oben S. 423. angeführt habe, wenn er die Ausgaben 1555. in fol. und in 8. zusammen setzet; läßt aber unausgemacht, welche den

Rang

Rang vor der andern habe. Wer alle vier Exemplare beysammen gesehen und mit einander verglichen hat, der kan unmöglich anders urtheilen, als daß die allererste keine andre ist, als A. in folio. Sleidans Anrede an die Buchdrucker auf der andern Seite des Titulblats ist kein sichres Kennzeichen, dieses zu bestimmen. Denn sie stehet in A. B. und C. und doch kan nur eine davon die allererste seyn. Das sicherste Kennzeichen aber ist dieses, daß B. C. und D. alle drey, in vielen Stellen mit einander übereinstimmen, und A. allein von allen dreyen abgehet. Davon will ich zuletzt in den anzuhängenden dreißig Anmerkungen Exempel genug geben, hier aber nur dieses noch hinzusetzen, daß die Worte in Vogts catal. libr. rar. l. c. eine grosse Einschränkung leyden, wenn er von der Ausgabe C. schreibet: absoluitur integrum opus, quod *in omnibus* conuenit cum editione majori, foliis 713. Wer verschiedene dieser abweichenden Lesarten recht ansieht, kan keinen andern Schluß machen, als diesen: A. ist die allererste Ausgabe. Da sie aus der Presse war, wurde sie von Sleidano noch einmahl durchgesehen, und viele Stellen ausgebessert, welche Ausbesserungen nun meistens in B. C. D.

überein lauten. Diese Aenderungen betreffen gröſten Theils ein undeutliches Wort, eine Besserung der Schreibart, eine zierlichere Ordnung der Worte, und dergleichen. Sollte nun C. die allererſte seyn, so müßte Sleidan hernach in A. seine Sache schlimmer, als vorher gemacht, und B. nebſt D. alsdann doch wiederum nach C. geändert haben, welches wider alle Wahrscheinlichkeit ist. Folglich muß ich die vier ersten Auflagen in diese Ordnung setzen. A. ist die allererſte, die Wendelin Rihel auf der Frankfurter Oster-Messe fast ganz verkauft haben muß. Gleich nach seiner Zurückkunft veranstaltete er deßwegen die zweyte, oder B. die seine Erben vor der Michaelis-Messe lieferten. Vermuthlich hatten ihn einige ermahnet, das Buch zum bequemern Gebrauch zugleich in 8. zu drucken und der gute Abgang der allererſten Edition in fol. hatte ihn selbst dazu ermuntert. Es wurde daher auch der Abdruck der erſten in 8. gleich mit beſorget, und B. und C. wahrscheinlicher Weise von seinen Kindern zugleich gedruckt. Dabey aber will ich nicht ausmachen, welche unter beyden ein paar Tage, oder Wochen, älter ist, als die andere? Es kan seyn, daß C. unter allen Auflagen die andere in der

Ord-

Ordnung, und B. die dritte ist. Es kan auch vielleicht nicht seyn. Weil C. in bequemern Format gedruckt war: so fand sie stärkern Abgang, als B. daher mußten die **Ribelischen Erben** auch noch in diesem Jahre D. drucken: welche nebst dem Ueberrest von B. auf der Oster-Messe 1556. gar verkauft wurde. Daher lieferten die **Ribelischen Brüder** im **August** des erstgemeldten Jahres die **dritte** Ausgabe in 8. und im **September** die **dritte in folio.** Wenn man also von den ersten Auflagen **Sleidans** deutlich reden will, so muß man nothwendig das Format hinzu setzen, und sagen: **die allererste Edition in folio**, und: **die erste Edition in Octav.** Auch hat man wohl Achtung zu geben, daß man diese viererley Auflagen nicht mit einander verwechsle. Denn B. und D. verlieren nun völlig das Recht, die ersten Ausgaben zu heissen, und C. verlieret eben dasselbe, wenigstens zum Theil.

Die **vierte** Frage ist endlich diese: **Findet man ausser diesen vier Ausgaben noch ältere?** Ich antworte **Nein.** Von dem wiederruffnen Vorgeben des **Varillas** habe ich schon oben S. 417. geredet. Hier muß ich noch einen Zusatz machen, wegen

des Herrn. P. Schůz, welcher in seinem angeführten commentario p. 419. vermuthlich diesem Lügen-Schmidte getrauet, und selbst ein paar alte Ausgaben der Historie Sleidans erdichtet hat. Er schreibet nehmlich, Sleidan habe seinen, vieler Fehler beschuldigten, *Commentarium* mit einer vorgesetzten Apologie zu Straßburg 1555. wieder auflegen lassen, nachdem er ihn eben daselbst vorher in 26. Büchern hatte drucken lassen, und führt den Titul des Werkes also an: *Commentarius* de statu religionis & reipublicae *Germanorum sub* Carolo V. Caesare. Mehr Fehler habe ich auf fünf Zeilen nicht leicht gesehen. Im Titul allein sind drey Worte falsch. Es ist nicht an dem, daß es eine ältere Edition gibt, als vom Jahre 1555. Varillas hat es ja selbst widerrufen. Wenn Hr. P. Schůz das Buch nur angesehen hätte, so hätte er nicht schreiben können, daß die Apologie schon im Jahre 1555. und das 26ste Buch noch eher gedruckt worden sey. Doch! er hat vielleicht das Buch eines Huren-Kindes gar nicht lesen mögen. Denn davor hält er unsern Geschichtschreiber; und hat ohne Zweifel diese Lästerung aus Philippi Brietii Soc. Jesu, annal. mundi fol. 831. geborgt und gelernt.

Denn

Denn er hat, allem Anſehen nach, weder **Sleidans Geſchichte**, noch eine **Lebens-Beſchreibung** deſſelben recht anzuſehen gewürdiget. Doch! ich kan mich hier mit Wiederlegung ſolcher ungereimten Fehler nicht lang aufhalten.

Dieſe Fragen voraus geſetzt, will ich nun den Unterſcheid beyder Exemplare in 8. deutlich anzeigen. Er beſtehet in folgenden Stücken. Beyde haben eben den Titul, wie A. und B. ohne Benennung der 25. Bücher. Aber C. hat noch, wie ſchon bemerket worden, theils auf der andern Seite des Titulblats die oben S. 436. angeführte Erinnerung an die Buchdrucker, theils auf dem Titul ſelbſt das **Riheliſche** Zeichen, und zwar eben dasjenige, ſo ſich auf der, von den **Riheliſchen Brüdern** 1556. in 8. beſorgten Ausgabe, befindet. Die Dedication, die in beyden mit dem zweyten Blat anfängt, ſchließt in C. auf der ſiebenden Zeile der letzten Seite dieſes erſten Bogens; in D. aber auf der 15ten der erſten Seite des achten Blats, ſo daß die andre Seite ganz leer iſt. Einiger Maaſſen beweißt alſo ſchon die Zuſchrifft den Unterſchied beyder Ausgaben hinlänglich, da in C. nur 28. in D. aber 29. Zeilen auf jeder Seite ſtehen. Ueber-

haupt sind in D. die Buchstaben öffters etwas enger zusammen gerückt, als in C. Daher kommt es, daß in beyden keine Seite ganz mit der andern übereinstimmet, obgleich dieser Unterscheid wenig ausmachet, so daß er p. 54. erst vier Zeilen, p. 58. sechs, p. 89. 21. Zeilen u. s. w. beträgt. Im 13ten Buch findet man in beyden Tezels unverschämte Lästerung unverändert, nehmlich in C. f. 320. b. lin. 26.-29. und in D. f. 318. b. lin. 25. &c. Das 14te Buch und der erste Theil dieser Ausgaben schließt in C. fol. 355. a. lin. 9. so daß alsdann diß und das folgende Blat leer ist; in D. f. 352. a. unten, und die andere Seite ist wieder leer. Auf dem Bogen A a fängt in C. fol. 357. der zweyte Theil mit einem neuen Titulblat an: Joan. Sleidani de statu religionis & reipublicæ, Carolo Quinto, Cæsare, Commentariorum pars altera. Hier steht das vorige Insigne und darunter die Jahrzahl 1555. worauf f. 358. a. das 15te Buch folget. Hingegen D. hat keinen neuen Titul, sondern das 15te Buch fängt auf dem Bogen Y y f. 353. a. bloß mit eben der Uberschrifft an, die alle übrige Bücher haben: Joannis Sleidani commentariorum &c. Liber XV. der Beschluß des 25sten Buches geschie-

Digitized by Google

geschiehet in C. f. 713. a. lin. 8. wo das Register sogleich anfängt, welches keine Seitenzahlen mehr hat. Es beträgt aber mit diesem 713ten Blat in allen 19. Blätter, und schließt folglich auf der zweyten Seite des 731sten Blats, mit der dritten Zeile, unter welcher steht: Finis und alsdann die series chartarum. Hingegen in D. schließt das letzte Buch f. 704. a. fast unten. Auf der andern Seite, und den ersten sechs Zeilen des 705ten Blats stehen die Druckfehler, worauf sogleich lin. 7. das Register anfängt, in welchem die Blätter fortgezehlet sind, so daß es f. 723. b. lin. 3. eben so, wie in C. schliesset. Das Register selbst lautet in beyden völlig überein. Der ganze Unterscheid der zwey Exemplare macht also nur acht Blätter aus.

Beyde sind sauber und ziemlich correct gedruckt. Wegen des in D. angehängten Verzeichnisses der Druckfehler aber, das in C. fehlet, muß ich noch etwas anmerken. Es ist selbst ziemlich fehlerhaft. Eines Theils enthält es kaum die Helffte der Druckfehler: andern Theils aber machet es zu Fehlern, was keine sind. Z. Ex. es heißt, man solle f. 258. a. lesen: *parebit*, da doch *patebit* im Text recht ist, ungeachtet viele andre Aus-

gaben falsch *parebit* lesen. Fol. 273. b. soll man lesen: Alexandrum, und f. 274. a. Alexander. Allein es heisset beyde mahle so, muß aber Aleandrum und Aleander dafür stehen. Fol. 419. b. soll man lesen: sim parciturus, an statt: parciturus. Es muß aber heissen: *meo* sim parciturus. Fol. 565. b. soll man vor: & quidem, lesen: & *si* quidem. Das soll heissen: & *hi* quidem. Die wichtigsten unter den unbemerkten Druckfehlern sind z. Ex. daß f. 528. b. ejus steht, an statt: ejusque; f. 537. a. sanari possunt, an statt: sanari non possunt; f. 568. a. conditionem, an statt: Condonationem; f. 572. a. XXIII. an statt: XXIV. und dergl.

Bey dem Register ist noch folgendes zu merken, wobey ich mich auf das oben S. 460. ꝛc. angeführte beziehe. Bey der Zeile: Cæsaris filius &c. harmoniren C. und D. beyde mit A. deßgleichen auch bey dieser: Gallicus legatus &c. Ferner stehet auch in C. und D. die Zeile: Henricus Brunsuicensis grassatur, die in B. ausgelassen ist; aber nicht, wie in A. nach dieser: Henricus Brunsu. capitur, sondern erst nach der folgenden: Henr. Brunsuic. venit Vinariam. In A. stehet: Contarenus Cardinalis moritur.

Digitized by Google

ritur. Contarenus Card. Ratisbonæ. In B. C. D. aber ſtehet die letzte Zeile vor jener.

Im vorigen Stück S. 441. ꝛc. habe ich in 30. Anmerkungen verſchiedene abweichende Leß-Arten der Ausgaben Sleidans, beſonders der beyden erſten in folio, erzehlet. In allen angeführten Stellen, wo A. und B. von einander abgehen, ſtimmet C. und D. nicht mit A. ſondern mit B. überein, einige wenige ausgenommen. Nehmlich der Druckfehler conuertant iſt zwar in B. nicht corrigirt; (Siehe daſelbſt die 13. Anmerkung S. 446.) aber in C. fol. 102. a. und D. f. 100. b. iſt es in conuerrant verbeſſert. Nach der 25ſten Anmerkung (S. 456.) iſt der Druckfehler der allererſten Ausgabe de Colonienſibus in C. f. 411. noch ſtehen geblieben. Aber D. f. 406. a. ſtimmet mit B. überein: de Colonienſi. Bißweilen iſt auch in allen vier Exemplaren einerley Druckfehler fortgepflanzt worden, womit ich aber hier dem Leſer nicht beſchwerlich fallen will. Sonſt ſtimmet faſt überall B. C. und D. gegen A. überein; daher es überflüßig ſeyn würde, hier mehr hinzu zu ſetzen. Ich will dagegen andere bißher unbekannte abweichende Leß-Arten anführen, welche inſonderheit zur Erläuterung der vorhin aufgeworfenen drey

ersten Fragen, und zur Bestättigung ihrer Beantwortung, dienen werden. Ich werde hier die **vier** Ausgaben des Jahres 1555. zum Grunde legen, und sie mit den jüngern Exemplaren, besonders mit denen oben S. 434. angeführten, vergleichen, zugleich auch die Seitenzahlen wieder aus den **ohne Benennung des Jahres gedruckten Riheliſchen Auflagen** hinzu fügen. Diese letztern stimmen alle von Seite zu Seite überein: und eine gleiche Harmonie findet sich auch zwischen den Exemplaren 1558. und 1561. in 8. wie auch zwischen denen von 1559. 1568. und 1572. in folio. Hier sind also **dreyßig** andere Anmerkungen, mit fortlaufenden Zahlen:

31.) In der *Dedication* stehet bald nach den oben S. 438. angeführten Worten, in A. B. C. und mehr als **zwölf** andern lateiniſchen Ausgaben, die ich bey der Hand habe: quomodo res identidem agitata fuerit in comitiis, *quomodo* tentatæ conciliandi rationes &c. In D. aber lauten die letztern Worte also: *quæ* tentatæ conciliandi &c. Ungeachtet ich nicht gefunden habe, daß man diese Verbesserung in einer der folgenden Ausgaben beybehalten hat; so vermuthe ich dennoch, sie möge vom **Sleidan** selbst herrühren, der das Wort

quæ

quæ hier vor schicklicher und nachdrücklicher gehalten hat, nachdem er in den vorigen Exemplaren quomodo dreymahl hatte stehen lassen.

32.) In A. und B. heisset es fol. 24. b. (Edit. in 8. p. 43.) Si pio affectu leniter *ac* modeste verum profiteatur, fore, vt consistat, sin autem fastus, *aut* maleuolentia quædam huc ipsum impellat, non posse firmum *aut* diuturnum esse. Weil zweymal *aut* hintereinander kommet, so setzte Sleidan in C. f. 37. a. zulezt dafür: *ac* diuturnum esse. Dadurch kam *ac* zweymahl in einen Perioden. Daher änderte er es in D. auf eben der Seite das erstemahl, und setzte atque modeste, strich aber doch das letzte *ac* auch wieder aus, und schrieb noch einmahl *aut* Diuturnum. Man siehet daraus, wie sehr accurat Sleidan auch so gar in den geringsten Kleinigkeiten gewesen ist, und wie viel Mühe er sich gegeben hat, seine angenehme Schreibart immer noch angenehmer zu machen. Wie A. und B. lesen die Exemplare 1558. f. 26. a. 1576. und die übrigen ohne Benennung des Jahres l. c. 1556. in fol. p. 20. b. 1559. f. 17. b. Mit C. stimmet 1556. in 8. überein, auf eben der Seite: mit D. aber, keine der übrigen.

33.)

33.) A. und B. f. 32. a. D. f. 48. b. (8. p. 57.) lesen: quæ ad gloriam Dei & *ad* hominum salutem pertinere credo. In C. wird auf eben der Seite 48. b. das andre mahl *ad* ausgelassen; daher es auch in der Edition 1556. in 8. eben daselbst fehlet. Aber in der Ausgabe 1556. in fol. stehet es f. 27. a. Solche Kleinigkeiten muß ich abermahls dem berühmten Lügner Varillas zur Ehre anführen, der in den Exemplaren des Jahrs 1556. grosse Veränderungen entdecket haben will. Ueberhaupt aber muß ich hiebey anmerken, daß die Ausgabe 1556. in 8. nicht von D. sondern von C. abgedruckt worden ist, so daß beyde, besonders im ersten Theil, fast von Seite zu Seite, und auch sogar in manchen Druckfehlern, übereinstimmen. Daher kommt es auch, daß hier, und an mehrern Orten, die beyden Auflagen 1556. in fol. und 8. von einander abweichen; wovon ein ander mahl mehr zu reden seyn wird.

34.) In A. und B. f. 38. b. C. f. 58. b. (8. p. 69.) wird des damahligen Pabsts Tod in den Worten gemeldet: Non multo post eum allatum nuncium Leo *decessit* e vita. So auch in den Ed. 1576. und den übrigen Exemplaren in 8. 1556. in 8. f. 58. b.

und

und andern. Vermuthlich aber gefiel dem Verfasser das Wort *deceſſit* nicht recht; er schrieb dahero ohne Zweifel *diſceſſit* davor, und der Setzer, der es nicht recht lesen konnte, machte in D. f. 58. b. *deſcendit* daraus. In den angehängten Druckfehlern aber steht nicht, daß man deceſſit, sondern *diſceſſit* lesen soll; daher ich auf eine vom Sleidan selbsten gemachte Aenderung geschlossen habe. Vielleicht möchten einige Leser bey der Redens-Art: *deſcendit e vita*, nicht viel gutes gedencken.

35.) In A. f. 65. a. und in fol. 1556. f. 54. b. (8. pag. 116.) heisset der Landgraf: Philippus *Haſſiae* Lantgrauius; in B. *ibid.* C. f. 99. a. D. f. 98. b. 1556. in 8. f. 99. a. 1558. f. 68. b. *Heſſiae* Lantgrauius; in 8. 1576. und den übrigen, ingleichen 1610. in 8. pag. 108. *Heſſius* Lantgr. Aber 1559. pag. 46. a. stehet *Hæſſiæ*.

36.) In A. f. 65. b. 1556. in fol. p. 55. a. 1559. f. 46. b. 1558. f. 69. b. (8. p. 118.) stehen die Worte in folgender Ordnung: Bonorum quoque communionem & humanitati cumprimis esse consentaneum, vt & dignitate sint omnes aequales *docebat*, & conditione liberi. Aber B. f. 65. b. C. D. p. 100. a. 1556. in 8. eben daselbst,

daſelbſt, 1576. und die folgenden ohne Namen des Jahrs gemachten Auflagen, ſetzen das Wort *docebat* hinauf nach: *conſentaneum*, und leſen alſo: cumprimis eſſe conſentaneum *docebat*, vt & dignitate ſint omnes aequales, & conditione liberi.

37.) Wenn es in A. f. 67. b. (8. p. 122.) C. und 1556. in 8. f. 103. a. 1558. p. 72. a. 1559. p. 48. a. 1556. in fol. p. 57. a. heiſſet: *quod* etiamſi vera eſſent omnia; ſo iſt hingegen quod weggelaſſen worden in B. f. 67. b. in D. f. 103. a. 1576. und den übrigen Exemplaren in 8., womit auch die Frankfurter Ausgabe 1610. in 8. ſowohl hier p. 113. als auch gemeiniglich in andern Stellen überein kommet.

38.) A. f. 76. b. (8. p. 137.) lieſt alſo: quanquam tot nunc editis prodigiis, valde ſe formidare *inquit*, & in magna verſari ſolicitudine, *ne* jam ira Dei mitigari poſſit. Das Wort *inquit* iſt weggelaſſen in B. l. c. C. f. 116. b. D. f. 116. a. in fol. 1556. f. 64 a. 1559. fol. 54. a. 1556. in 8. f. 116. b. 1558. f. 81. a. verſchiedene ohne Benennung des Jahrs gedruckte Exemplare ſetzen das Wort *ait* wieder davor hinein, und an ſtatt *ne*, leſen ſie: *vt*.

39.)

39.) A. f. 89. b. (8. p. 161.) vt teſtimonium apud poſteros extaret *aeternum*. So leſen auch einige Auflagen, in denen das Jahr des Druckes nicht genennet iſt. Hingegen B. hat dafür: *ſempiternum*, deßgleichen auch C. f. 137. a. D. f. 136. b. 1556. in 8. p. 137. a. 1556. in fol. f. 75. b. 1558. f. 95. a. 1559. f. 63. b.

40.) In A. f. 91. a. (8. p. 164.) in einigen erſtgemeldten Ribeliſchen Ausgaben in 8. in der Straßburger 1621. p. 164. und der Frankfurter 1610. 8. p. 152. ſtehen die Worte in folgender Ordnung: Ferdinandus, qui & *Maximiliani eſſet e filio nepos*. Es gefiel aber ſolche dem Verfaſſer nicht, ſo daß er in B. l. c. und C. f. 139. b. davor ſetzte: qui & *Maximiliani nepos eſſet e filio*. Damit ſtimmen auch überein die Exemplare in 8. 1556. f. 139. b. in fol. 1556. f. 76. b. 1558. f. 97. a. 1559. f. 64. b. Aber auch ſo wollte es ihm vermuthlich wieder nicht recht gefallen. Daher ſchrieb er in D. f. 138. b. folgender Maßen: qui & *nepos eſſet e filio Maximiliani*, welche Veränderung aber, ſo viel ich gefunden habe, nirgends nachgeahmet worden iſt.

41.) Mit A. f. 92. a. (8. p. 166.) ſtimmen abermahls die erſtbenennte Ribeliſche Exem-

Digitized by Google

Exemplare ohne Jahrzahl, überein, in den Worten: Hoc nimirum si feciſſes, viri boni & laudati principis *feciſſes* officium. Hingegen in B. l. c. C. und 1556. in 8. f. 140. b. D. f. 140. a. in fol. 1556. f. 77. b. 1558. f. 97. b. 1559. f. 65. a. und andern iſt dem Worte *feciſſes*, ohne Zweifel von Sleidano ſelbſt eine andere Stelle angewieſen worden, wenn es heiſſet: Hoc nimirum ſi feciſſes, viri boni *feciſſes ac* laudati principis officium.

42.) A. f. 147. b. (8. p. 265.) C. und 1556. in 8. f. 225. b. 1558. p. 156. in fol. 1556. f. 124. b. 1559. f. 104. a. und andere, leſen alle überein: *Jam* de coniunctione regis quod dixerit. In B. l. c. D. f. 224. b. 1576. in 8. p. 265. iſt das Wort *jam* weggelaſſen worden.

43.) Wenn es in A. f. 156. b. (8. p. 281. alſo heiſſet: cumque initio reſiſterent oppidani & occupato foro ſeſe communiuiſſent, *re deſperata*, *ueniam petunt et impetrant*; ſo hat Sleidan die letzten Worte in B. mit folgendem Zuſatze, verändert: *re deſperata*, *multisque caeſis*, *impetu primo*, *miſericordiam implorant & impetrant*. Auf die nehmliche Art lautet es auch in den

Aus-

Ausgaben: C. und 1556. in 8. f. 239. b. D. f. 238. b. 1558. f. 166. a. 1610. p. 260.

44.) A. f. 170. a. (8. p. 305.) quod vero *dicant* quosdam nihil promisisse, quosdam priuatis transactionibus hanc sibi facultatem integram seruasse, quosdam promisisse quidem, sed fiducia futuri breui tempore concilii. In eben dieser Ordnung sind diese Worte wiederholet in den Auflagen 1558. und 1561. f. 180. b. 1559. und 1572. f. 120. a. Dagegen hat Sleidan solche verändert, da er in B. f. 170. a. in C. und 1556. in 8. f. 260. in D. f. 259. a. und andern dafür setzen ließ: quod uero quosdam nihil promisisse --- quosdam promisisse quidem *dicant*, sed fiducia futuri &c. So lesen auch die Exemplare 1576. und die in verschiedenen Jahren darauf gefolgten in 8.

45.) In A. brauchet Sleidan zu wiederholten mahlen das Wort *obtinere* in einer Bedeutung, die ihm hernach selbst nicht schicklich genug mag geschienen haben, daher er in den folgenden Auflagen valere, inualere, locum habere dafür gewehlet hat. Es ist schon oben Num. 18.) p. 448. ein Exempel davon vorgekommen. Hier sind ein paar andere. In A. schreibt er f. 182. b. (8. p. 328.) Jam illud vitium, quod a

Simone mago nomen habet, sic *obtinuit*, und eben dieses Wort behalten auch die Exemplare 1558. f. 193. b. 1559. f. 128. b. Andere aber, z. Ex. B. f. 182. b. C. und in 8. 1556. f. 279. b. D. f. 278. b. 1576. und einige, ohne Benennung des Jahres, lesen: *sic inualuit*.

46.) Auf gleiche Weise stehet auch dieses Wort in A. f. 190. a. (8. p. 341.) 1558. f. 201. b. 1559. f. 134. a. Etsi forte ante finem induciarum conuentus fiat, *obtinebit* nihilominus ea pax vsque ad altera comitia. An dessen statt heisset es in B. f. 190. a. C. und 1556. in 8. f. 291. a. D. f. 289. b. 1576. und den folgenden Ausgaben, die keine Jahrzahl haben: *locum habebit* nihilominus ea pax &c.

47.) Wenn in A f. 217. b. (8. p. 390.) die Worte stehen: Marchio suspicionem omnem ab se longissime remouet, tanquam ignarus omnium rerum, *& ad regem mittit legatum Comitem Franciscum Ladronium, sui purgandi causa;* so sind diese letztern Worte weiter hinauf gerücket worden in B. l. c. C. und 1556. in 8. f. 333. a. D. f. 330. b. 1556. in fol. p. 183. a. 1558. p. 230. b. 1559. f. 153. a. und andern, da es heisset: Marchio --- rerum *& purgandi sui*

ſui cauſa legatum mittit ad regem Com. Fr. Ladronium.

48.) Folgende Worte: in A. f. 217. b. (8. p. 391.) is Lugduni comprehenſus in carcerem abducitur *vindicandi cauſa Fregoſi & Rinconis;* ſind in den übrigen Ausgaben auf eine dreyfache Weiſe verändert worden. Nehmlich B. ibid. D. f. 331. a. 1556. in fol. p. 183. b. 1558. f. 231. a. 1559. f. 153. b. leſen: *vindicandi Rinconis & Fregoſi cauſa.* Hingegen in C und 1556. in 8. f. 333. a. ſtehet: *vindicandi cauſa Rinconis & Fregoſi.* Endlich heißt es in einigen, ohne Benennung des Jahrs gedruckten, wie auch in der Frankfurter 1610. p. 361. *vindicandi Fregoſi & Rinconis cauſa.*

49.) A. f. 221. a. (8. p. 397.) ließt: qui vitiarat, in Hiberniam *conceſſerat, vbi* publici quid muneris habebat; und auf gleiche Weiſe einige Exemplare ohne Benennung des Jahrs, ingleichen die Ausgabe 1610. in 8. pag. 367. Aber B. *ibid.* C. f. 338. b. und in 8. 1556. eben daſelbſt, D. f. 336. a. 1558. f. 234. b. 1559. f. 156. a. und in fol. 1556. f. 186. b. *abierat, ibique* publici quid &c.

50.) In A. f. 247. b. (8. p. 443.) heißt es: illud autem, quod de Eua diximus, *non attingit;* und die nach derſelben gemachten franzöſiſchen Ausgaben leſen dahero: *il n'y toucha point.* Sleidan muß nachher gehört haben, daß dieſe Sache doch ein wenig berührt worden war. Darum ſtehet nun in B. f. 247. b. C. f. 381. a. D. f. 376. b. in fol. 1556. f. 208. b. 1558. f. 262. b. 1559. f. 174. b. und vielen andern Auflagen: *non multis attingit.*

51.) Die Worte, in A. f. 249. a. (8. p. 446.) ſtatuatur aliquid, quod ad publicum orbis concilium vſque ſervetur, in Germania *peragendum: pacem interim colant* omnes &c. lauten in B. f. 249. a. und C. f. 384. a. und 1556. in 8. p. 387. b. mit einiger Veränderung und Vermehrung alſo: ſtatuatur --- in Germania *peragendum, aut ad conuentum vſque nationis Germaniæ: pacem interea colant &c.* Eben dieſe Leßart wiederholen auch die in unbekannten Jahren gedruckten Ausgaben, die Straßburger 1621. in 8. p. 446. die Frankfurter 1610. p. 413. nur mit dem Unterſchiede, daß ſie aus A. das Wort *interim* behalten. Auch ſtimmet D. f. 379. a. damit überein, ſetzt aber vor *interea* oder *interim* die Worte: *inter*

Digitized by Google

inter se, welches in den folgenden Auflagen wiederum mit *interea* vertauschet worden. Denn die Exemplare 1556. in fol. p. 210. a. 1558. f. 264 a. 1559. f. 175. b. 1576. pag. 446. kamen mit B. und C. überein.

52.) Da Sleidan in A. f. 260. a. (8. p. 467.) geschrieben hatte: Ferdinandus Wirtembergico scripserat, so setzte er alsdann noch das Wort *rex* hinzu: und die folgenden Exemplare lesen: Ferdinandus *rex* Wirtembergico scripserat: B. ibid. C. f. 401. b. D. f. 396. a. 1558. f. 276. a. 1559. f. 183. b. 1556. in fol. p. 219. b.

53.) Eine kleine Verbesserung der Schreibart ist es, wenn die in A. f. 355. b. (8. p. 640.) befindliche Worte: *Caesar ad Noribergenses & quosdam alios miserat legatum*, qui decretum factum eis persuaderet - - - sed illi constanter negabant. *Ille ad Caesarem* reuersus rem omnem exponit; nun in B. eben daselbst, C. f. 548. b. D. f. 541. b. 1556. in fol. p. 300. a. 1558. f. 377. b. 1559. f. 251. b. also geordnet sind: *Legatum Cæsar ad Noribergenses & quosdam alios miserat*, qui decretum - - - negabant; *ad Caesarem ergo* reuersus rem omnem exponit.

54.) Unter die Leßarten, die A. ganz alleine hat, gehöret auch dieſe f. 360. a. (8. p. 648.) Conneſtablio & Aumalio *duce*. Alle übrige, z. Ex. B. auf eben dieſer Seite, C. f. 555. b. D. f. 548. b. 1556. in fol. p. 304. a. 1558. fol. 382. b. 1559. f. 254. b. 1576. p. 647. 1610. p. 598. 1621. p. 648. ſetzen an ſtatt duce, das Wort *ductoribus*.

55.) Nirgends finde ich mehr abweichende Leß-Arten beyſammen, als im 22ſten Buche in der Erzehlung derjenigen Handlungen, welche im Auguſt 1551. mit den Lehrern in Kirchen und Schulen zu **Augſpurg**, und hernach auch zu **Memmingen** und andern Orten in Schwaben von den Kaiſerlichen Miniſtern wegen des leidigen **Interims** vorgenommen worden ſind. Sie ſind würdig, daß ich ſie hier anführe. Zur Erläuterung derſelben aber bitte ich meine Leſer, **die Handlung mit den Lehrern der lateiniſchen und teutſchen Schulen in der des h. R. R. Stadt Augſpurg wegen des Interims**, hier nachzuleſen, von welcher der **Hochberühmte Herr Verfaſſer** dieſer **Ergötzlichkeiten im zweyten Stück des erſten Bandes** S. 312.-330. eine Leſenswürdige Nachricht mitgetheilet hat, aus welcher

welcher Sleidans Erzehlung, besonders in der allererſten Ausgabe, kan ergänzt und verbeſſert werden. Er ſchreibet nehmlich in A. f. 392. b. (8. p. 708.) Auguſti die vigeſimo ſexto, mane, poſt concionem, eccleſiae Auguſtanae doctores, atque miniſtri, numero decem, accerſiti fuerunt *cum ludimagiſtris* in aedes Atrebatenſis epiſcopi, pro ſe quiſque &c. Hier ſcheinet es, als wenn die Prediger und Schulmeiſter an einem Tage ſeyen dahin beruffen worden, ihre Gedanken von dem Interim zu eröfnen. Da aber ſolches an zwey verſchiedenen Tagen geſchehen war, und Sleidan dieſen Umſtand vermuthlich hernach erſt erfahren, oder ſeinen Fehler gemerkt hatte; ſo ſtrich er hier die Worte *cum ludimagiſtris* aus. Daher findet man ſie hier nicht in B. f. 392. b. C. f. 605. b. D. f. 598. a. 1556. in fol. p. 331. b. 1558. p. 417. a. 1559. f. 278. a. Hingegen rückte er ſie weiter unten wieder ein, wie wir hernach in der 57ſten Anmerkung ſehen werden.

56.) Gleich auf der folgenden Seite f. 393. a. (8. f. 708.) ſtehen in A. die Worte: Cum etiam de ſacramentis illud dicerent, Seldus iureconſultus *eos increpabat acerbe*. Aber in B. auf eben dieſer Seite, C. f. 606.

a. in fol. 1556. f. 331. b. 1558. f. 417. a. 1559. f. 278. a. entschuldigt er diesen Rechtsgelehrten einiger maassen wegen seiner Schelt-worte, wenn er schreibet: cum etiam --- iureconsultus, *tanquam interpres eos increpabat*, so daß die Schuld mehr auf den Bischof von Arras fällt, von welchem er vorher gemeldet hatte: Hic Atrebatensis admodum stomachose --- tum ille magis etiam excanduit, & ira feruidus, eos acri conuicio reiicit. Bedenklich aber ist es, daß hier D. welches sonst etwas seltnes ist, nicht mit B. und C. wie vor- und nachher, sondern mit A. übereinstimmet, und scheinet es fast, es habe unsern Geschichtschreiber gereuet, daß er in B. und C. eine Veränderung, zur Entschuldigung dieses Rechtsgelehrten, vorgenommen hatte.

57.) Da Sleidan in A. wie ich eben gezeigt habe, der Augspurgischen Schulmeister f. 392. b. schon gedacht hatte, so schrieb er nun mit Recht f. 393. a. (8. p. 709.) ad eundem modum fuit actum etiam *cum Memmingensibus* & aliis. Da er aber ohne Zweifel hernach erfahren, daß die Schulmeister erst ein paar Tage nach den Predigern waren vorgefordert worden: so machte er in seiner Erzehlung folgende Aenderung,

derung, welche man in B. f. 393. a. C. und D. auf der eben angeführten Seite, in fol. 1556. f. 331. b. 1558. f. 417. b. 1559. f. 278. a. und andern Ausgaben findet: ad eundem modum fuit actum etiam *deinde cum ludimagiſtris*, *cunque* Memingenſibus. Das Wort *deinde* zeiget deutlich, daß er nun die Handlung mit den Lehrern in der Kirche, von der darauf erfolgten mit den Schullehrern, unterſcheidet. Da jene den 26ſten Auguſt geſchehen war; ſo erhellet aus dem angeführten zweyten Stück dieſer Ergötzlichkeiten S. 315. daß die Schulmeiſter nicht an eben demſelben Tag, ſondern erſt den 31ſten und letzten Tag des Auguſts auf Befehl des Kaiſers auf das Rathhaus gefordert worden ſind. Durch dieſe Veränderung hat Sleidan zugleich auch einen andern Fehler mit verbeſſert. Denn da es nach ſeiner Erzehlung in A. ſcheinen möchte, die Schulmeiſter ſeyen zugleich mit den Predigern, vor den Kaiſerlichen Räthen verhöret worden, und ſolches der Wahrheit nicht gemäß war: ſo gedenket er nun in den folgenden Ausgaben mit Rechte des Verhörs der erſtern, ohne ihre Richter zu nennen. Denn die Schul-Lehrer waren nur vor den Rath, nicht aber, wie die Pre-

diger, vor die Minister des Kaisers gefordert worden.

58.) In eben dieser Erzehlung stehet noch in A. eben daselbst, (8. p. 709.) *Expeditissima videbatur autem esse ratio*, si pellerentur &c. hingegen in B. eben daselbst, in C. f. 606. b. D. f. 599. a. in fol. 1556. f. 332. a. 1558. f. 417. b. 1559. f 278. b. *Expeditissima autem visa creditur esse ratio*, si pellerentur.

59.) Der Königlich Französische Abgesandte auf der Kirchenversammlung zu Trient heisset in A. f. 394. a. (8. p. 711.) Galliae regis orator, abbas *Losanus*; in andern aber *Bellosanus* z. Ex. in B. *ibid.* C. f. 607. b. D. f. 600. a. in fol. 1556. f. 332. b. 1558. f. 418. b. 1559. f. 279. a. 1576. p. 710.

60.) Wenn endlich in A. f. 397. b. (8. p. 717.) wie auch in einigen zu unbekannter Zeit gedruckten Exemplaren erzehlet wird: in eo tumultu nefarie trucidatum fuisse inter alios, maxima & singulari virtute virum, *Joanninum Auriam*; so stehet in den übrigen Ausgaben dieser Nahme verändert: *Joanninum Doriam*. Z. Ex. B. f. 397. b. C. f. 613. a. D. f. 605. b. 1556. in fol.

Digitized by Google

fol. p. 335. b. 1558. f. 422. a. 1559. f. 281. b. 1576. p. 716.

Zum Beſchluſſe wiederhole ich dasjenige, was ich nach den erſten dreißig Anmerkungen, oben S. 459. und 460. geſchrieben habe. Meine Leſer haben nun hier eben ſo viel andere Kleinigkeiten, aus welchen ſie die von einander abweichenden Ausgaben Sleidans richtig beurtheilen können. Bey dieſen verliert die Wahrheit nichts: Die Läſterer werden dabey zu ſchanden, und der unermüdete Fleiß Sleidans erhält eine neue Beſtätigung. Wenn meine Bemühung, wie ich hoffe, einigen Beyfall findet; ſo kan ich zu andrer Zeit wiederum eine gleiche Anzahl ſolcher Kleinigkeiten mittheilen.

CXVI.

Eine Bulle des P. Innocentii VII. von dem Jahr 1406.

Aus der Urſchrift auf Pergament.

Man ſiehet auch aus dieſer Bulle, wie geneigt der Römiſche Stuhl dem Antonier-Orden geweſen. Seine Betteley blieb nicht in einem gewiſſen Bezirck eingeſchränket, ſondern breitete ſich auch

auch muthig in andere Diöceſen und Länder aus; dahero wollten auch die Biſchöffe und andere Kirchen-Vorſteher ihre Erlaubniß und Beförderung nicht umſonſt ihnen angedeihen laſſen, ſondern forderten die Gebühr davor. Dieſes war aber denen ſo treflich privilegirten und Geldbegierigen Antoniern nicht gelegen, weil ſie das Nehmen vor ſeliger als das Geben hielten. Demnach lieſſen ſie ſich keine Unkoſten dauren, ihre unverſchämte Bettel-Freyheit, ſo oft es nöthig war, durch Römiſche Bullen ſich beſtätigen zu laſſen.

Innocentius epiſcopus ſervus ſervorum dei Venerabilibus fratribus univerſis Patriarchis Archiepiſcopis Epiſcopis & dilectis filiis Electis & eccleſiarum Cathedralium vacantium Capitulis Salutem & apoſtolicam benedictionem. Ad audientiam noſtram fide dignorum inſinuatione pervenit quod licet a felicis recordationis Bonifatio VIII. Clemente V. Johanne XXII. & Clemente VI. & nonnullis aliis Roman. Pontificibus predeceſſoribus noſtris dilectis filiis Abbati & Conventui Monaſterii & Hoſpitalis pauperum ſancti Antonii ordinis ſancti Auguſtini Viennen. dioc. nobis & eccle-

eccleſie Roman. immediate ſubjectorum ac fratribus domorum Preceptoriarum & Hoſpitalium Dictis Monaſterio & hoſpitali ſubjectorum quod libere & licite poſſint mittere per univerſum Queſtuarios fratres & Nuntios pro queſtis faciendis votis elemoſinis ac legatis exigendis & recipiendis ad opus pauperum & infirmorum ad eadem eorundem membra confluentium quodque tam vos quam alii locorum Ordinarii & eccleſiarum prelati teneamini eisdem fratribus & Nuntiis ſeu Queſtuariis dare auxilium conſilium & favorem ac licteras oportunas gratuite & absque aliqua ſolutione & exactione pro hujusmodi elemoſynis, votis, queſtis & legatis exigendis & recipiendis concedere, dudum conceſſum extiterit & indultum & poſtmodum tam pie memorie Innocentius VI. quam Clemens V. prefati predeceſſores noſtri vos rogaverint monuerint ac fuerint exhortati vobisque nichilominus in virtute ſancte obedientie precipiendo mandaverint ut fratres Nuntios & Queſtuarios predictos cum pro hujusmodi votis elemoſinis & legatis exigendis petendis & recipiendis ad Civitates dioc. provincias & alia loca veſtra accederent benigne reciperetis & tractaretis, ac per ſubditos

ditos veſtros recipi & tractari per veſtras litteras efficaces eisdem fratribus Nuntiis & Queſtuariis gratuite & absque ſolutione, exactione petitione alicujus pretii vel mercedis concedendas diſtricte iniungere deberetis quod ab eisdem fratribus Nuntiis & Queſtuariis cum ad eorum eccleſias & loca pervenerint pro petendis querendis & exigendis votis elemoſinis & legatis predictis nichil petere exigere vel extorquere preſumerent prout in ipſorum Clementis V. & Innocentii predeceſſorum predictorum litteris inde confectis plenius continetur. Verum quia ſicut Queſtuariorum Preceptorie ſancti Antonii florentin. Dicti ordinis & a dictis Monaſterio & hoſpitali dependentis per ſedem apoſtolicam deputatorum habet conqueſtio noviter nobis facta aliqui veſtrum eſtis in obſervatione hujusmodi mandati apoſtolici negligentes, nonnulli etiam ordinariorum ſubditorum veſtrorum ac tam Cathedralium quam Collegiatarum eccleſiarum Capitula aliter hujusmodi litteras eisdem Queſtuariis fratribus ſeu Nuntiis concedere aut ipſos ad hujusmodi elemoſinas colligendas vota & legata petenda & exigenda admittere nolunt ſed expreſſe denegant & recuſant niſi magnam partem

&

Digitized by Google

& interdum majorem elemoſinarum votorum & legatorum predictorum percipiant ab eisdem in animarum ſuarum periculum dicte ſedis contemptu eorundem infirmorum & pauperum prejudicium non modicum & gravamen. Nos ad inſtar dicti Innocentii predeceſſoris volentes ſuper hys de oportuno remedio providere, vobis & eisdem Capitulis & ſubditis quod litteras ipſas Queſtuariis fratribus ſeu Nuntiis ipſis gratanter & indilate concedatis ſeu concedant, preſentium tenore mandamus & quod nil ab ipſis occaſione premiſſa quocunque colore queſito petere exigere vel extorquere contra mandatum ſeu inhibitionem hujusmodi quomodolibet preſumatis diſtrictius inhibemus. Si vero quod abſit vos ſeu aliquis veſtrum vel Capitula aut ſubditi ipſi contra mandatum & inhibitionem noſtram hujusmodi ab eisdem Queſtuariis fratribus ſeu Nuntiis aut aliquo ſeu aliquibus eorundem vel alio ſeu aliis eorum vel aliquibus ipſorum nomine quicquam petere exigere vel extorquere pro promiſſis & eorum occaſione attemptaveritis vel attemptaverint Quadruplum ejus quod receperitis exegeritis ſeu extorſeritis, aut receperint exegerint, aut extorſerint

Que-

Digitized by Google

Queſtuariis fratribus ſeu Nuntiis ipſis a quibus ſeu quorum aut cujus nomine receperitis aut extorſeritis ſeu receperint vel extorſerint reddere teneamini ac etiam teneantur infra Menſem a die quo receperitis ſeu receperint computandum Alioquin quadruplum ipſum infra dictum tempus reſtituere differentes in duplum ejus quadrupli pergentes Camere noſtre exigendum irremiſſibiliter vos noveritis condempnatos. Dat. Rome apud Sanctum petrum kl. Septembr. Pontificatus noſtri Anno Secundo.

HERMANNUS.

CXVII.

Laurentii Vallæ Brief an den Neapolitaniſchen König Alphonſum wegen eines frühzeitig gelehrten Spaniers.

Ich habe dieſes beträchtlichen und nett geſchriebenen Briefes in dem vorigen Stücke bey dem Schluſſe der andern Anzeige einiger raren Bücher gedacht: und da ich glaube, man könne ihn nicht ohne Vergnügen leſen, ſo habe ich vor gut gefunden, demſelben hier aus den ſehr ſelten vorkommen-

kommenden Epistolis Principum, Rerumpubl. ac Sapientum Virorum eine Stelle einzuräumen. In dieser Sammlung stehet er p. 362. der Venet. Ausgabe, p. 351. der Straßburg. und p. 364. der Amsterdamer Edit. Die hierinn ertheilte Nachricht von diesem ungemein begabten Jüngling übersteigt fast allen Glauben, und wäre mir höchst verdächtig, wenn nicht der redliche Valla sie an den weisen und scharfsinnigen König Alphonsum überschrieben hätte, der bald hierauf die Sache selbst auf das genaueste untersuchen konnte. Doch ich überlasse meinen Lesern das Urtheil hierüber.

Herr Klefecker führet in seiner Bibliotheca eruditorum præcocium p. 89. eine Stelle von ihm aus Trithemii Chronico Sponheimensi an, in welcher diese Sache noch höher getrieben wird. Er nennt ihn Ferrandum Cordubensem, und meldet zuletzt von ihm: Romam a Rege Castellæ missus orator in omnibus Italiæ Galiæque gymnasiis publicis disputans convicit omnes, ipse a nemine, vel in minimo, convictus. Varia de ipso inter doctores Parisienses movebatur opinio, aliis magum illum ac dæmone plenum cavillantibus, aliis sentientibus contrarium. Non defuerunt, qui An-

tichriſtum putarent propter incredibilem ſcientiam ſcripturarum, qua cunctos mortales videbatur antecellere. Ich habe vermuthet, in des Carl du Pleſſis d'Argentrè groſſer Collectione judiciorum de novis erroribus, qui ab initio XII. Sæc. usque ad A. 1713. in Eccleſia proſcripti ſunt & notati, etwas von ihm anzutreffen, aber nichts gefunden. Klefecker hingegen berufft ſich auf Launoji Hiſtoriam Gymnaſii Navarreni p. 158. Der S. D. Johann Wilhelm Bayer führet in ſeiner Diſſert. hiſtorico-phyſica de Memoria p. 48. ein mit Trithemio in Anſehung ſeines erſtaunlichen Gedächtniß übereinſtimmendes Zeugniß des Abraham Bzovii aus deſſen Annalibus eccleſiaſticis an. Ohne Zweifel hat Nicolaus Antonius in ſeiner überaus raren und vortreflichen Bibliotheca Hiſpana eine zuverläſſige Nachricht von ihm ertheilet. Vielleicht iſt es eben der Fernandus ſive Ferdinandus de Corduba, von dem der S. D. J. A. Fabricius Tom. II. Bibliothecæ mediæ & infimæ Latinitatis p. 489. etwas gemeldet hat.

Alphonſo

Alphonſo Hiſpaniæ, & Italiæ Regi, Laurentius Valla ſalutem.

Et ſi propediem viſurus auditurusque hominem es, de quo ad te conſtitui ſcribere, & pro tua incredibili ſapientia de præſente judicaturus; tamen faciendum putaui, ut de abſente jam ſcribam; ferre non ſuſtinens, quin tibi, aut judicium animi, ſi forte hoc ſcire vis, teſtificer, aut ob hunc virum Hiſpani nominis gloriam gratuler. Nam, vt ex tuis regiis laudibus, ſplendidiſſimisque virtutibus omnis Hiſpania gloriatur: ita de hoc homine, quantum ex privata perſona & literariæ, non caſtrenſis militiæ cultore fas eſt, gloriari poteſt: tuque in primis, qui & bonorum & eruditorum amantiſſimus es; eo quidem magis, quod Senecam, Lucanumque, quos tu ſummo, vt debes, in honore habes, eſt conterraneus concivisque, &, quod plurimum facias, ſimillimus Senecæ ſeniori, neſcio an corpore, certe memoria atque ingenio, ut ſi Pythagoram audire vellemus, putari poſſet anima Senecæ in hoc eſſe homine renata. Etenim ille in Declamationum proœmio refert, quod pene incredibile hactenus, nunc recens

iſtius fides credibile facit, ſolitum ſe eſſe mille verſus ſemel auditos continuo referre, & ut a quoque acceperat, nam a ſingulis hominibus ſinguli verſus dicebantur, ſuum cuique reddere. Idem in duplicato numero ait feciſſe Portium Latronem, qui fuit idem Cordubenſis ac condiſcipulus ſuus. Sed profecto non tantopere illi ſuo tempore admirabiles extiterunt, quantum hic noſtra ætate; tametſi non omnia me experiri permiſit anguſtia temporis. Siquidem tribus diebus homine uſus ſum, & mecum, & cum aliis compluribus diſputante, & ipſe talia ſe quoque facturum pollicetur. Verum de eo, quod expertus ſum, ſive quæ repetit ex diſputatore modo audita, ſive ea quæ in theſauro quodam atque in ærario lecta collocavit, nihil cognovi mirabilius, quantacumque alloquaris oratione hominem, ipſe eam omnem, vel ad literam, vel ad ſenſum, ſi minus aperte ab altero prolata eſt, repetit, & quidem celerius, expreſſius, doctius, ut eum magis ſua credas, quam aliena proferre. Quicquid ab adverſario dudum eſt dictum, quicquid eodem die, quicquid pridie, quicquid nuper, id omne ſic tenet, ut eum nulla ſententia, nullum etiam

ver-

Digitized by Google

verbum effugiat. Adeo multum periculi eſt ac ſummopere cavendum, ne quid calore diſputandi, aut curſu orationis, aut multitudine rationum, aut altercandi mora tibi excidat, quod non plane cum ceteris tuis dictis conſtet atque conſentiat. Protinus enim ille inconſtantiæ tuæ te admonet, & loqui contraria, aut inter ſe repugnantia oſtendit. Quamquam non deeſt in diſputationibus calliditas mira atque ſolertia, qui etſi in luctando, ut ſic dicam, robuſtiſſimus eſt, tamen omnes, ut ajunt, palæſtrici numeros ac flexus adhibet; ut eodem momento & viribus premat, & arte eludat: ſimulque pede, & genu, manu, latere decertet. Et hæc quidem extemporalia. Quid autem illa ſtudio ac lectione comparata, præterea, de quibus judicare non poſſum? Hebræam, dico Punicam, Caldaicam linguam. Quæ ita multa ſunt, & quaſi flumine quodam abundantiſſimo pervehuntur; ut mihi miraculum ſubeat ac ſtupor audienti tantam omnium diſciplinarum, imo omnium auctorum & omnium librorum repetitionem. Nihil in Grammatica eſt, nihil in Dialecticis, nihil in Phyſicis, nihil in Metaphyſicis, nihil in Moralibus, nihil in Geometria, nihil in

Aſtronomicis, nihil in Medicinis, nihil in Muſica, nihil in Theologia, nihil denique in Jure, quod ignoret. Ignoret dico? imo, quod non habeat in promtu, memoriterque reddat, ac pene decantet. Ita nusquam in proferendo hæſitat, ita fluit, ita abundat, ut prius dubitare deſinat adverſarius & repugnare, quam ille fidem aliam ſuper aliam facere. Eo loquente omnes ita ſtupent, atque ab eo dependent, ut inquit de Didone Virgilius, *Pendetque iterum narrantis ab ore*: et Ovidius, *Narrantis conjunx pendet ab ore viri.* Parum dico, Sybillam putes, aut aliquam Apollinis vatem, cui omnia, ſi veteribus credimus, cognita erant. Nec unum dicas hominem loqui, ut Priſcianum, Ariſtotelem, Euclidem, Ptolomæum, Galenum, Ariſtophanem, Ulpianum: ſed hos omnes, & quam plurimas doctiſſimorum hominum animas hoc hominis corculum inſidere. Eſt ſtatura infra juſtam & gracili, at certe tot annos vixiſſe in ſtudiis, quot Neſtor fuiſſe in vita videtur. Quæris, quot annos natus ſit? Dicam triginta: nondum ſatis annorum putabis. Dicam quinquaginta: ne hoc quidem veriſimile eſt. Profecto non credes, niſi tertiam ætatem homi-

Digitized by Google

hominum, quod fertur de Neſtore, vixiſſe dicam. Agit itaque Ferdinandus, hoc enim nomen eſt noſtro Neſtori, agit tertiam ætatem, exactis jam duabus; ſiquidem tranſivit infantiam pueritiamque in media poſitus adoleſcentia, duodeviceſimum agens annum aut modo ingreſſus undeviceſimum, nondum malas ſignante lanugine. Quis hoc credat, niſi qui viderit? quomodo habebunt tam miræ rei poſteri fidem? quanto minus crediturí, ſi, quod utinam ei contingat, diu vixerit? Sileo hoc loco morum, ſermonis, aſpectusque ſuavitatem, modeſtiam, manſuetudinem, ut prope eum non minori benevolentia complectamur, quam admiratione ſuſpicimus. Verum ut ſincere de homine judicem, & nihil, vel quod adeſt ei, vel quod abeſt, omittam, lingua latina, facultas poetica, ars oratoria, tanta ei adeſt, quantam Hiſpania docere, aut aliqua provincia potuit: breviter, ſumma, ut dicitur, manus in eo deſideratur. Solum namque in Italia nitor ille dicendi, ornatus orationis, vis eloquentiæ viget, ſive in proſa, ſive in carmine. Præſertim jactis fundamentis in Græca lingua, quibus ſi ſub optimo præceptore Ferdinandus, pau-

cos annos dicam, an menſes, operam dederit, profecto videbimus eum fore ſapientem illum, quem docti imaginantur, quique cum eſſe poſſit, tamen nunquam fuit, quaſi mortalem quendam Deum. Itaque lecto Catone, Varrone, Cornelio Celſo, Columella, Plinio, de agricultura cum agricolis contendere, lecto Vitruvio, cæterisque cum Architectis de Architectura diſputabit: evoluto Frontino, Vegetio atque aliis de re militari cum Imperatoribus decertabit, ne dicam omnes revincet; atque item in cæteris artibus, ſic rapaci, voraci, tenaci memoria eſt. Quamquam neſcio plusne memoriam, an acumen, an judicium prudens ſincerumque admirer. De quo plurima adhuc dicenda eſſent, niſi nollem verbis te onerare, & ſcirem te paucis diebus tibi ipſi magis, quam mihi crediturum. Quare ob tam admirandum hominem, & tibi, & nationi tuæ gratulor: gratulaturus Senecæ tuo utrique, ſi viverent: qui ſi apud Elyſios campos eſſent, illic, cum de eorum cive audirent, exultarent, ut Achilles de Pyrrho, ut eſt apud Homerum. Vale. VIII. Kalend. Auguſti Neapoli.

CXVIII.

Digitized by Google

CXVIII.

Zwey Briefe Melanchthons an den Rath zu Augspurg wegen Stephani Agricolæ des jüngern.

Aus einer alten Handschrift.

Der Rath zu Augspurg hatte den Philipp **Melanchthon** ersucht, nach aufgehobenem Interim einige tüchtige Evangelische Prediger ihm an die Hand zu geben. Mit denen dreyen aber, welche in dem ersten Briefe genennet sind, fiel die Sache nicht nach Wunsch aus, so sehr er dieselbe auch angepriesen hatte. **Kezmann** und **Melhorn** wurden zwar in das dasige Predigamt aufgenommen: man sahe sich aber genöthiget, weil sie sich wegen einiger Kirchen-Gebräuche mit ihren Amtsgenossen nicht vertragen konnten, dieselbe A. 1555. wieder zu entlassen.

S. des Herrn **Paul von Stetten** 1. Theil der Geschichte der R. Stadt Augspurg p. 877.

Stephan **Agricola** aber wurde, wie aus dem andern Briefe erhellt, gar nicht angenommen, und die folgende Zeit hat gelehrt, daß dieser Entschluß vor die Evangelische

Kirche zu Augſpurg ſehr heilſam geweſen. Denn nach wenigen Jahren trat er zu der Päbſtlichen Kirche über, und verläugnete die Evangeliſche Wahrheit, vor welche hingegen ſein frommer Vater mit einer unüberwindlichen Standhaftigkeit Bande und Trübſal ausgeſtanden, und faſt zum Märtyrer geworden wäre: wovon ich umſtändlich gehandelt in der hiſtoriſchen Nachricht von dem Urſprung, Fortgang und Schickſale der Evangeliſchen Religion in den Saltzburgiſchen Landen, p. 79.-92. Daſelbſt habe ich auch in einer Anmerkung p. 90. von dem jungen **Agricola** etwas gemeldet. In des S. D. E. S. **Cypriani** Tabulario Eccleſiæ Romanæ Sæculi XVI. p. 550. findet man auch eine kurtze Nachricht von ihm: wie denn daſelbſt p. 547. ein Brief des **Agricolä** an den Naumburgiſchen Biſchoff Julium **Pflug**, ein anderer des Augſpurgiſchen Cardinals **Otto**, der ihn begierig aufgenommen, und nicht nur ihn, ſondern auch ſein Weib und Kinder zu verſorgen verſprochen, an vorgedachten **Pflug** p. 550. und p. 551. einer des Jeſuiten Petri **Caniſii** gleichfalls an den **Pflug** zu leſen ſind, welche des **Agricolä** Uebergang zu der Römiſchen Kirche angehen.

GOt-

I.

GOttes Gnad durch ſeinen eingebornen Sohn JEſum Chriſtum, unſern Heyland, und wahrhafftigen Helffer, und ein neu fridlich ſelig Jahr zuvor, Edle, Ernfeſte, Weiſe, Fürnehme, Günſtige Herren, ich hoffe, Es ſind nun mehr beede Magiſter Petrus Kezman und Magiſter Georgius Melhorn mit GOttes Hülff zu Augſpurg ankommen, welche von wegen ihrer Tugend, Lehr und Alters wohl zu gebrauchen ſeynd. Zaiger aber dieſer Schrift iſt Stephanus Agricola, des Ernwürdigen Doctoris Stephani Agricolä, etwa Predigers zu Augſpurg, Sohn, und iſt zu Augſpurg gebohren, und iſt Gottsfürchtig, wohlgelehrt, verſtändig, fridliebend, und mit vielen ſchönen Tugenden gezieret. Dieweil denn ſein lieber Vater ſeeliger Chriſtliche Lehr in euer Kirchen bey den erſten treulich gepflanzt hat, und er zu Augſpurg geboren iſt, hat er ſich auf meine Vermahnung, dem Vaterland zu dienen, erboten. Nun zweifel ich nit, Euer Ernfeſt, und E. Weißheit werden befinden, das Verſtand und Tugend in ihm iſt: darum hab ich ihm Schrift geben, und bitt Ew. Ernfeſt und E. Wt. wollen ihn hören, und neben andern zum Predig-Amt gebrau-

gebrauchen, darinn er mit GOttes Hülff treulich und seliglich dienen wird. Der allmächtig GOtt, der ihm wahrhafftiglich ein ewige Kirche im menschlichen Geschlechte durch sein Evangelium sammlet wolle Euer Stadt, und Kirchen gnediglich regieren, und Euer Ernvest und Wt. und die Euern allezeit bewahren. Amen. Datum am zehenden Tag Decembris A. 1552. zu Torga

Euer Ernveste und E. Weißheiten

Williger Diener
Philippus Melanchthon.

II.

GOttes Gnad durch seinen eingebohrnen Sohn JEsum Christum, unsern Heyland, und wahrhafftigen Helfer zuvor. Edle, Ernveste, Weyse, Günstige Herren, dieweil der gut alte Mann Doctor Stephanus Agricola in Augspurg treulich gedient hat, und bekannt gewesen ist, hab ich gehoft, E. Ernvest und E. Wt. werden seinem Sohn des genaigter sein, habe auch ihn und die andern vermahnet, der Ceremonien halber Gedult zu haben. Nachdem aber sich die Sachen anders zugetragen, laß ichs auch bey E. Ernvest und E. Wt. Schriften beru-

beruhen, und hab Stephano die Brief an mich haltend, zugesandt, und ihm dabey geschrieben, das er sittiglich antworten wolle.

Ich habe nicht Gefallen an unnöthigem Gezänk, denn man hat sehr gnug zu thun mit vielen groswichtigen Sachen, davon die Verständige und Alten freundliche Unterrede halten solten, ein solche Unterrede solten christliche Herrschaften fürdern.

Und wo ich euern Kirchen, oder sunst zu gutem dienen kan, dazu bin ich mit GOttes Hülff willig, der Allmächtige Sohn GOttes, JEsus Christus, der ihm gewislich ein ewige Kirche im menschlichen Geschlecht, durch sein Evangelium samlet, wolle E. Kirchen und löbliche Stadt und Euer Ernveste und die Euern allezeit gnediglich bewahren und regieren. Und in euer Stadt allezeit auch ein Kirchen samlen. Datum Witenberg die 3. Martii. 1553.

Ewer Ernveste und E. Wt.

Williger

Philip. Melanchthon.

D. Johann

CXIX.

D. Johann Frederi Schreiben an Herzog Ulrich zu Mecklenburg wegen der bedencklichen Ordination M. Jo. Coleri.

Aus einer alten Handschrift.

Dieſes Schreiben dient zur Ergänzung der hieher gehörigen Acten, welche Georg Dedeken dem erſten Bande des Theſauri Conſiliorum & Deciſionum p. 749. ſqq. der Jeniſchen Ausgabe von A. 1671. einverleibet hat. Es wird meinen Leſern deſto angenehmer ſeyn, weil der Nahme desjenigen, den es angehet, hier ausgedruckt iſt, der in gedachtem Werke verſchwiegen worden. Johann Colerus iſt der Verfaſſer des heut zu Tag noch bekannten Hausbuches, und ſcheinet freylich, mehr in öconomiſchen Dingen, als in der Theologiſchen Klugheit erfahren geweſen zu ſeyn, weil er kein Bedenken gehabt, von einem Suffraganeo eines Päbſtlichen Biſchofs in Breßlau zum Predigamt ſich ordiniren zu laſſen. Er mußte demnach auf Befehl des Herzogs nach vorher gegangenem theologiſchen Examine durch D. Johann Frederum, der dieſes Schrei-

Schreiben im Nahmen der theologischen Facultät ausgefertigt, aufs neue nach der Mecklenburgischen Kirchen-Ordnung ordinirt werden. Er wurde hierauf nach einiger Zeit erstlich Archidiaconus zu Parchum, und endlich Superintendens daselbst, und starb, wie aus Wittenii Diario Biographico zu ersehen, A. 1639.

Ad Ducem Ulricum de ordinatione M. Joannis Coleri antea a Suffraganeo pontificio ordinati.

Durchleuchtiger Hochgebohrner Fürst, E. F. G. sey die Gnade GOttes samt unserm christlich Gebett, und unterthenigen Diensten höchstes Fleiß jederzeit zuvor. Gnediger Herr, E. F. G. gnediges schreiben, des Datum stehet Gustrow d. 8. Augusti haben wir gestern den 12. eiusdem mit gebührender undertheniger Reverentz empfangen und verlesen. Und sollen E. F. G. hierauf zu Unterthenigkeit nicht verhalten, daß uns zwar nunmehr unverborgen sey, daß E. F. G. des Herrn D. Jacobi Coleri Superintendenten zu Gustrow Sohn, M. Johannem Colerum auf die erledigte Pfarre zu Dobbran wiederum gnedig bestellet, wie dann

auch

auch E. F. G. mir Johann Fredero ihn daselbst zu instituiren, und so er noch nicht ordinirt wäre, mit gewöhnlichen Ceremonien zu ordiniren gnediglich befohlen hat. Nun hat es sich aber der Ordination halber bisher daran gestossen, daß gedachter M. Johannes Colerus fürgibt, er sey zu Breßlow in der Schlesie von dem Suffraganeo des Bischoffs daselbst ordiniret worden, und habe dessen ein glaubwürdiges testimonium vorzulegen. Aber es sey solches noch bey seinen Büchern, die zu Görlitz in Ober-Laußnitz stehen sollen, und bisher nicht angebracht werden können: wenn wir nun solch testimonium sehen und recognosciren möchten, hatten wir uns darnach zu richten, und E. F. G. unser untertheniges Bedenken darüber mitzutheilen. Daß aber mit ihm ein Examen doctrinale von uns angestelt seyn sollte, daran wir ein Gnügen gehabt, wie E. F. G. berichtet worden, davon ist uns nichts bewußt, allein daß er nur Johanni Fredero seine Confession von den fürnehmsten Artikeln unser wahren christlichen Religion schriftlich zugestellet, die wir andern zum Theil auch gelesen, und was die res und Lehre an sich belanget, rein befunden, aber gleichwol nöthig erachten, hievon mit

ihm

ihm noch weiter zu reden, und zu conferiren. Da nun solches neben Uberreichung vorgedachts testimonii ordinationis geschehen wird, wollen E. F. G. gnedigem Begehren und Befehl nach wir diesen Fall in Gottesfurcht erwegen, und unser Christliches und gegründetes Bedenken, was mit gutem Gewissen, uud ohn Aergerniß der Ordination und Institution mehr gedachtes M. Coleri halben, zu thun oder zu lassen, E. F. G. in aller Unterthenigkeit mittheilen. Und thun hiemit E. F. G. samt Dero fürstlichen und Christlichen Gemahlin dem gnedigen Schutz des Allmächtigen zu langer fürstlicher Gesundheit und glücklicher Regierung befehlen. Datum. In E. F. G. Stadt Rostock den 13. August. A. 1601.

D. Johann Freder.

CXX.

Erste Nachricht von einigen Handschriften meiner Büchersammlung.

EPISTOLÆ Fratris Nicolai *ELLENBOGII* in 4.

Ellenbog war in der ersten Helfte des sechszehenden Jahrhunderts ein gelehrter Mönch in der berühmten Benedictiner-Abtey Ottobeuren. Er fienge an zu leben in der Reichs-Stadt Biberach A. 1481. den 18. Merz, und hatte zum Vater einen erfahrnen Medicum D. Ulrich Ellenbog von Feldkirch gebührtig, von welchem er als ein halbjähriges Kind nach Memmingen, wohin er zum Stadt-Physicat beruffen war, gebracht, und daselbst sorgfältig erzogen wurde. Ich halte mich also vor berechtiget, ihn unter meine gelehrte Mitbürger zehlen zu können.

Unter seinen hiesigen Lehrmeistern rühmet er vorzüglich einen Andreas Hummel an. Nach hier gelegtem Grunde in den Wissenschaften begab er sich auf die Universität Cracau in Pohlen, und von dar nach Montpelier in Frankreich, um nach dem Beyspiele seines Vaters der Arzneykunst obzuliegen. Er entschloß sich aber endlich, in den Benedictiner Orden zu treten, und erhielte seinen Zweck in dem Kloster Ottobeuren, in welchem er von A. 1504. bis an sein Ende gelebet, und demselben zur Zierde gedient.

Er war einer von den ersten Mönchen, die sich durch die Schriften des unsterblichen

Johann

Johann Reuchlins zur Erlernung der Hebräischen und Griechischen Sprache erwecken liessen, und suchte auch seine andere Ordensgenossen dazu zu reizen und anzuführen. Er bewog seinen Abt, Leonhard Widenmann, der die Wissenschaften liebte, eine eigene Buchdruckerey, und in Gemeinschaft etlicher benachbarten Prälaten ein Gymnasium trilingue in seinem Kloster aufzurichten.

Er unterhielte einen fleissigen Briefwechsel mit vielen Gelehrten seiner Zeit, und schrieb sowohl seine Briefe, als verschiedene Antworten derselben mit eigener Hand nach der Ordnung der Zeit in neun Büchern zusammen.

Ich habe das Glück gehabt, die zwey erste davon zu erhalten, welche der gute Ellenbog selbst schon als verlohren bedauret, da sie ihm A. 1525. die aufrührischen Bauren geraubet hatten. Ein jedes Buch fasset hundert Briefe in sich.

Ich will nur die berühmten Männer nennen, an welche Briefe des Ellenbogs und einige Antworten derselben in diesen zweyen Büchern anzutreffen. Es sind Johann Reuchlin, Erasmus von Roterdam, Conrad Peutinger, Johann Böschenstein, Paul Ricius, Johann Altensteig,

Georg Simler, Ottomar Nachtigal oder Luscinius, Conrad Pellican, Johann Jacob Locher, genannt Philomusus, Johann Eck, und die grosse Patronen der Gelehrten, Marquard Lapidanus, oder von Stein, und Bernhard Adelmann von Adelmansfelden, wovon ich nach und nach einige an das Licht stellen will.

Er nennet sich bißweilen nach Gewohnheit derselben Zeit, und nach dem Beyspiel des von ihm so theur geschäzten Capnionis, Cubitum, oder auch Cubitensem, nur daß er an statt des Griechischen einen Lateinischen Nahmen angenommen hat.

Die übrigen sieben Bücher befinden sich in der Königlichen Bibliothek zu Paris, in welche sie aus dem Colbertinischen Bücher-Schaz gebracht worden.

Mabillon besuchte auf seiner teutschen Reise auch die Prälatur Ottobeuren, und gedenket bey diesem Anlaß unter anderm in seinem Itinere Germanico p. 48. der Hamburgischen Ausgabe von 1717. unsers Ellenbogs und seiner Briefe mit folgenden Worten: Ibi superiori seculo floruit Nicolaus Ellembogius, vir bonarum litterarum amantissimus, qui postquam patris exemplo Medicos apud Montem pessulanum audisset,

disset, reversus in patriam, Ottemburanorum monachorum numero adscriptus est anno 1505. (*) ubi reluctante Abbate suo, Latinis litteris Græcas & Hebraicas conjunxit, ac tandem Gymnasio trilingui Ottemburæ instituto, ludum aperuit anno 1543. favente in primis Wolfgango Abbate & Principe Campidonensi. Commercium litterarum habuit cum Erasmo, Reuchlino (†), Eckio, & aliis ejusdem temporis hominibus litteratis. Ex novem libris ejus epistolarum restant libri duntaxat septem, in bibliothecam Colbertinam advecti cura eruditissimi Stephani Baluzii, a quo hæc didicimus. Ellembogii institutum etiam nunc viget apud Ottemburanos, ubi quidam monachorum pueros litteras docent.

Ich habe Tom. II. Amœnit. hist. eccl. & lit. p. 591. sqq. den Abt Leonhard wider die Beschuldigung des **Mabillons** vertheidiget, und zugleich von der Ottobeurischen Buchdruckerey Nachricht gegeben. In dem Leben Conrad **Pellicans** wird angemerckt,

(*) In seinen Briefen nennt er selbst das Jahr 1504.

(†) Sowohl in der Parisischen, als Hamburgischen Ausgabe heißt es falsch Reudelino.

Digitized by Google

daß dieser als Secretarius des Franciscaner-Provincials, Caspar Sazgers A. 1514. unsern Ellenbog als Virum Hebraice doctum in Ottobeuren auf seiner Reise besucht. S. Melchiors Adami Vitas Theologorum Germ. p. 278. der ersten Ausgabe in 8. Zwey Briefe von ihm stehen in dem ersten Buch Epistolarum illustrium Virorum ad Joannem Reuchlin in dem Bogen H. III. b. der sehr raren Hagenauischen Edition von A. 1519. in 4. In den Jahren 1510. und 1512. da er dieselbe geschrieben, war er Prior seines Klosters, ob er sich gleich diese Würde, um dem Studiren besser abwarten zu können, inständig abgebeten hatte.

Er hatte eine gelehrte Schwester, Nahmens Barbara, die in Memmingen gebohren, und Aebtissin in dem zwischen Ochsenhausen und Biberach gelegenen Kloster Cistertienser-Ordens Heppach war, wovon Caspar Brusch in Chronolog. Monaster. Germ. T. I. f. 68. nachzusehen. Ihr Bruder wechselte mit ihr Lateinische Briefe, deren verschiedene in dieser Sammlung anzutreffen sind. Der merckwürdigste unter denselben ist derjenige, in welchem er ihr zur erlangten Würde einer Aebtissin Glück wünschet.

Er

Er hat zu Ottobeuren A. 1511. in 4. drucken lassen: Passionem septem fratrum, filiorum S. Felicitatis: Translationem S. Alexandri: Passionem S. Theodori, und nebst andern eine Rede zum Lob gedachter sieben Brüder beygefügt. Ihm hat man auch ohne Zweifel die allererste und äusserst seltene Ausgabe des Alcuinischen Wercks de Trinitate, zu dancken, welches in fol. A. 1509. in dem Kloster zu Ottobeuren gedrucket worden.

S. Tom. II. Amœnit. hist. eccl. & lit. p. 602. und 606. Clement. *Biblioth. Curieuse* Tom. I. p. 156.

OPERA quædam inedita Jacobi *ZIEGLERI* Landavo-Bavari. in fol.

Ich habe mir ehemals viele Mühe gegeben, in dem andern Theil der Amœnitatum historiæ eccles. & lit. p. 210. sqq. das Gedächtniß dieses merkwürdigen Manns zu erneuern, und alles dasjenige von seinem Leben und Schriften zusammen zu tragen, was ich auftreiben konnte. Zu derselben Zeit hatte ich des Caspar Bruschii Werck de Laureaco & Patavio Germanico, das zu Basel A. 1553. in 8. aus der Presse Johann Oporins mit seinen Gedichten herausgekommen, nicht bey der Hand, da ich aber

indeſſen deſſelben habhaft worden bin, ſo füge ich hier zur Ergänzung meiner von ihm ertheilten Nachricht aus der p. 322. ſeine Grabſchrift bey.

Epitaphion Doctiſſimo Viro D. Jac. Zieglero Landoviano, Theologo inſigni, P. ac S. M. ergo poſitum Patavii.

Hic ſita ſunt Jacobi Ziegler Landoiani,
Inprimis clari & nobilis oſſa viri.
Qui per vitam omnem ſcrutans arcana ſophiæ
Tendebat ſtudiis ſemper ad aſtra piis.
Venit & in cœli tandem penetralia, ſecum
Unde hominum generi plurima dona tulit:
Notitiam rerum mundi, dominamque matheſin,
Quæ ſola ejusdem dulcis amica fuit.
Nec tantum is mores multorum vidit, & urbes,
Plurima & a nobis diſſita regna procul:
Sed mandata libris æternis illa reliquit
Omnia, quæ toto viderat orbe geri.
Wolfgangus Præſul, Salmenſis gloria gentis,
Hunc reverenter amans, & patienter alens
Nuper ad æterni translatum regna Tonantis,
Hoc etiam ſacro marmore donat eum.

Chriſtus

Christus imago patris, vitæ lux inclyta nostræ,
Egregium supera servet in arce senem.

In dem andern Buch de Patavio (Passau) nennt ihn Bruschius p. 273. Theologiæ Professorem magnum, Cosmographum insignem, & Germaniæ nostræ alterum Ptolemæum.

Die in diesem starken Folianten begriffene Schriften habe ich l. c. p. 273. sqq. nach einander angezeigt, und aus denselben zur Probe p. 287. sqq. das beträchtliche Leben des Pabst Clementis VII. mit Beweisen und Anmerkungen drucken lassen. Sie sind guten theils mit einer solchen unerschrocknen Freymüthigkeit geschrieben, daß man sie nicht wohl dürfte öffentlich an das Licht stellen. Dahero mag es auch kommen, daß sie bishero nur in der Handschrift aufbehalten worden.

Der so genannte Theophilus Sincerus gedenket in dem ersten Bande seiner neuen Nachrichten von lauter alten Büchern p. 335. einer Handschrift unter dem Titul: Jacobi Laterani, Landoia Bavari, Astronomica in 8. und gestehet, daß ihm von diesem Jacobo Laterano weiter nichts bekannt seye. Es wird aber unter dieser Benennung

niemand anderst als unser Ziegler angedeutet, der seinen Nahmen nach der Gewohnheit derselben Zeit auf eine solche Weise Lateinisch ausgedrückt.

Der Hochberühmte Gröningische Theologus Herr D. Daniel Gerdesius erwehnt in Florilegio historico-Critico rariorum librorum p. 306. aus der Erzehlung eines gelehrten Ungars, Joseph Desii, eines bishero noch ganz unbekannten Werks, das unsern Ziegler zum Verfasser haben, und zu Ende des sechszehenden Jahrhunderts in Ungarn in einem starken Folianten unter folgendem Titel gedruckt worden seyn solle: Cataclysmus Europæus rerum Christianarum &c. auctore Jacobo Zieglero, Theologo, dum viveret, Wiennensi celeberrimo.

Gedachter Desius glaubte, daß dieses Werk einerley seye mit den zwey Schriften, die ich l. c. p. 277. num. VII. und VIII. mit folgenden Worten angezeigt habe: VII. *Rei christianæ Infirmitas.* Opus est plusquam trecentas paginas implens, ac in septem narrationum centurias dispertitum, quibus Pontificis ac Cleri Romani artes ad stuporem stylo satis eleganti deteguntur. VIII. *Directio summa rerum.* Liber hic duas in centurias divisus consilia exhibet, qua

qua ratione res publica Christiana, Papæ & cleri artibus misere labefactata, emendari ac restitui possit.

Ob nun gleich der Cataclysmus Europæus aus neun Centuriis, wie diese zwey Schriften zusammen, bestehen solle, so halte ich doch davor, daß der Cataclysmus, von welchem ich eine nähere Nachricht zu erlangen wünschte, ein ganz anders Werk seye. Denn da derselbe einen starken Folianten ausmachen solle, so füllen hingegen in meinem Volumine erwehnte Schriften mit ansehnlichen Buchstaben nicht gar vier hundert Seiten aus. Die erste fängt an p. 411. und die andere endiget sich p. 806. Sie würden also, wie ich aus der Historia Clementis VII. ausrechnen kan, in dem Drucke nicht anderthalb Alphabete in fol. betragen. Ueberdiß da Ziegler hierinnen seinem Eifer wider die Päbste und die Römische Clerisey völlig den Lauf gelassen, und auch von Kayser Carl dem V. K. Ferdinand und andern Potentaten sehr frey geurtheilet: so kommt es mir ganz unglaublich vor, daß jemand sich hätte unterstehen dürfen, ein solches Werk in Ungarn drucken zu lassen, ohne dadurch in die äusserste Gefahr zu lauffen.

Von

Von der Schreibart unsers Zieglers urtheilet belobter Desius also: Quod vero stilum, quo liber conscriptus est, adtinet, elegans satis est, non tamen nostræ, verum istius ætatis, qua Zieglerus vixit, ratione habita.

Ich meyne aber, was damals schön Latein gewesen, müsse heut zu Tag auch noch davor gelten: und ich zweifle fast, ob es zu unsern Zeiten so viele Gelehrte gebe, die so nett Latein schreiben, als damals, Cælius Calcagninus, Erasmus Roterodamus, und Paulus Jovius, lauter Männer, die gründlich davon urtheilen konnten, rühmen Zieglers Beredsamkeit, und schöne Schreibart, deren Worte ich l. c. p. 258. sqq. angeführt. Ja Jovius, der ihn vor einen Schweden gehalten, war so in dieselbe verliebt, daß er in Elogiis Virorum doctrina illustrium p. 281. mit Verwunderung ausrufte: Quis eo Latinas literas, quo Romana arma penetrare nequiverunt, perveniſſe non miretur? Hic enim in terra Gothica natus ac educatus, adeo exacte, puriter & facunde Christierni Daniæ atque Norvegiæ Regis immanitatem, neque ipsi sanguinario tyranno diu lætam, neque demum diis ultoribus neglectam perscripsit, ut eruditis gentibus

tibus pudori esse possit, quod Latinæ facundiæ fruges sub Cimerio cœlo pene felicius ac uberius, quam sub hac benigniore ac temperatiore plaga proveniant.

Anton Teissier nennt ihn in seinen *Eloges des hommes savans* Part. I. p. 21. *un homme d'un tres beau genie & d'une eloquence admirable.*

So ein eifriger Papiste er war, als er wider die Waldenser schriebe, so wenig war er es damals, da er diese Schriften verfertigte. Daß er viel auf den sel. Lutherum gehalten, und dieser wieder auf ihn, erhellet aus einem Brief, den Luther A. 1529. an Justum Jonam geschrieben, in welchem er den Ziegler Virum magni nominis nennet, und meldet, daß er aus Venedig einen vertrauten Freund an ihn geschicket habe. S. l. c. p. 219. Ob er aber mehr denen Reformirten beygepflichtet habe, wie Desius behauptet, davon finde ich in meinem Manuscripte keine Spuren. Es müssen solche nur in dem Cataclysmo Europæo anzutreffen seyn, welches Werk ich bishero nicht habe ausforschen, auch in keinem einigen Catalogo ansehnlicher Bibliothecken finden können.

Nur eins füge ich noch bey, nemlich, daß in Joachimi Camerarii Libello novo

Episto-

Epistolarum in dem Bogen P. ein an denselben vom Ziegler aus Straßburg A. 1531. den 20. Dec. geschriebener Brief zu lesen seye.

In des seel. D. Johann Heumanns Documentis literarils varii argumenti ist p. 136. sqq. ein Brief desselben zu lesen, den er aus Leipzig A. 1511. im November an Bilibald Pirkheimer geschrieben, und der gelehrte Herr Georg Lorenz Hausfriz gedenket in der Vorrede der Memoriæ Georgii Haloandri eines, der in den Parergis F. C. Conradi zu finden.

NARRATIONES jucundæ & utiles ex prælectionibus (ni coniectura fallit) Philippi *MELANCHTHONIS* exceptae, ac collectae a diligente & perindustrio quodam Auditore. in 8.

Diese Sammlung, welche aus 216. Artickeln besteht, habe ich ehemals aus den Ueberbleibseln der zahlreichen Spizelischen Bibliotheck erhalten. Obigen Titel hat Spizel selbst ihr vorangesetzt, und nicht ohne Grund gemuthmasset, daß die darinn enthaltene Erzählungen von dem Melanchthon herrühren. Manche sind aber auch aus den Vorlesungen Viti Vinsemii eingemischet, wie die Aufschrift derselben anzeiget.

Frey-

Freylich sind dergleichen von jungen Studirenden aufgefangene Reden nicht alle von gleicher Erheblichkeit und Glaubwürdigkeit: indessen wollen wir doch einige Proben daraus zu verhoffentlicher Ergötzung unserer Leser anführen, und ihnen die freye Beurtheilung derselben überlassen.

1. 3. Novembris 1550. in dialectica de Imperatore Carolo V.

Recitabo vobis historiam de nostro Imperatore Carolo, qui est Ironicus. Ortæ sunt aliquando lites inter satellites Hispanicos & Germanos. Hispani accusaverunt Germanos, & petiverunt simpliciter, ut Cæsar dimitteret Germanos, quia non possent amplius convenire cum eis in aula. Cæsar promisit, se id curaturum, & intellecta fraude Hispanorum, quod videlicet ex insolentia id petivissent, dixit diem Germanis. Germani convenerunt ibi, Cæsar inquit: Boni socii, Hispani cupiunt, ut omnes Germanos dimittam ex aula, (sic enim petierant) & hoc faciam, quia & ego sum Germanus, ascendensque equum præcessit eos. Ipsi omnes hilariter secuti sunt eum. Quod cum viderent Hispani, voluerunt nescio quid facere. Alii ceciderunt in terram, alii tenuerunt equum,

Digitized by Google

equum, alii frenum, & rogaverunt, ne illa tam duriter acciperet. Illa eſt Ironia in verbo & facto.

2. 1550. 1. Martii.

Epiſcopus in Salinis poſt mortem Lutheri dicebat: Nun ſind wir der alten Gans loß, wir müſſen ſehen, wie wir der jungen Gänßlein auch los werden.

3. Cum filius Papæ (*) vellet capere Genuam, & interficeretur, Itali pinxerunt fortunam, depellentem muſcas Imperatori, i. e. hoſtes ſibi ignotos. Sed non recte fecerunt, debuiſſent gloriam Deo tribuere.

4. 1550. 14. Decembris de Capnione.

Capnio exceptus conuivio a Duce Wirtenbergenſi, & cum jam Dux Wirtenbergenſis porrigeret Capnioni partem de carne ferina, Capnio volens eſſe modeſtus, voluit cultello a Duce accipere, & cum non recte adprehendiſſet, cecidit in calicem. Capnio adhuc exercens ſuam modeſtiam, partem illam cultello voluit exprimere e calice, & totum calicem una cum vino profudit in menſam.

5. Anno

(*) Peter Ludwig Farneſius ſolle an der gefährlichen Zuſammenverſchwörung des Johann Ludwig Fliſco zu Genua Antheil genommen haben, und iſt bekannter maſſen nicht lange hernach zu Piacenz jämmerlich ermordet worden.

Digitized by Google

5. Anno 1550. 30. Novembris.

Habebamus hic ante annos 30. professorem quendam Hebraicæ linguæ (†), is dicebat; Quid hic faciam? possum esse alibi, ubi meliorem habeam conditionem. Ego respondi, ubinam posses esse in meliori statu? Ille dicebat viciſſim: Possum esse Ratisbonæ inter Judæos, ac vivam ibi libere. Valetudinis enim causſa mane eo deambulatum in templo. Venit ibi quædam anus, quæ dat mihi ein Bazen, & rogat me, ut legam pro se missam, venit item altera, item tertia. Ita per septimanam possum habere 6. Bazen. Ille fuerat antea sacerdos, & est jam Heidelbergæ. Hæc ideo recito, ut intelligatis, quis tunc apud Judæos mos fuerit sacrificandi.

6. 21. Junii 1551.

De Secretario Maximiliani. Maximilianus Imperator habuit quendam Secretarium, qui admodum eleganter potuit pingere, & Maximilianus amabat elegantes picturas. Ille incipiebat imitari manum Imperatoris, & scripsit aliqua chirographa, & postulavit a Jacobo Fuccaro nunc mille aureos,

(†) Vermuthlich wird Johann Böschenstein hiedurch verstanden.

aureos, nunc item mille aureos, nunc duo millia. Fuccarus, ut erat vir ſapiens, cœpit de illo ſuſpicari: Ecce Maximilianus jam eſt in his, & in his locis, nec poterit a me exigere pecuniam. Acceſſit igitur aliquando Imperatorem, inquiens: Domine Imperator, ille tuus Secretarius poſtulavit a me tantam ſummam pecuniæ tuis chirographis, & ego habui illum ſuſpectum, quæro, num Majeſtas tua acceperit pecuniam. Imperator videns chirographa, inquit; Certe mea manus eſt, ſed tamen ego non ſcio, me illo tempore poſtulaſſe pecuniam. Fuccarus ſubjecit, Quid ſi dolo feciſſet tuam manum? Certe, reſpondit Imperator, mea manus eſt. Vocat ad ſe Secretarium, inquiens: Num tu attuliſti ei mea chirographa? Reſpondit: attuli. Num habuiſti a me mandatum? Ibi primum expavit, & continuo cecidit ad genua, deprecans veniam. Ibi Imperator nihil illi fecit, ſed dixit, abi, & poſthac nunquam venias in mea regna. Secretarius poſtea profectus eſt Venetias, ibi in quodam ganeo eſt interfectus.

7. Ante annos 21. cum eccleſiæ nondum haberent certos conſtitutos reditus, ſed omnia eſſent monachorum, ibi cum nobis

nobis mandata eſſet inſpectio, attribuimus eccleſiæ Gotthanæ & Jſennacenſi, ac vicinis vltra duodecim millia aureorum. Homines illi valde lætabantur, & orabant me, ut ſcriberem litteras ad principem, ut illa confirmaret (timebant enim aulicos, ne illi rurſus aliquid detraherent) ſcripſi litteras ad pium principem Johannem, patrem captivi principis, & citavi hoc dictum ex Jeſaia: *Reges erunt nutritores tui, & reginæ nutrices tuæ.* Hac ſententia adeo delectatus eſt princeps, ut quam primum mandaverit, perſcribi litteras, & petiit, ut oſtenderem ſibi hoc dictum. Homines vero illi dederunt egregium munus cancellario, ut literæ cito expedirentur. Hæc recitavit, cum tractaret locum de reverentia erga miniſtros in fine epiſtolæ ad Romanos.

8. In comitiis Spirenſibus.

Ante annos 30. cum eſſent controverſiæ de cauſa Lutheranorum, fuit quidam Monachus, qui habita concione promiſit, ſe aliquid de cauſa Lutheranorum, quæ tunc admodum plauſibilis erat, dicturum. Cum itaque jam ſecundo aſcendiſſet in ſuggeſtum, pertexuit ſuam concionem ita, ut nullam faceret mentionem eorum, quæ promiſerat. Tandem in fine fere concionis, inquit: Fer-

me oblitus fueram eorum, quæ me jam proxima concione allaturum eſſe promittebam, dicam itaque breviter: Res ita ſe habet, dilecti in Chriſto. Si quisque verreret ante ſuas ædes, tunc eſſet ubique mundum; taxavit utramque partem; id eſt, ſi Epiſcopi & principes ſuæ quisque fungerentur vocationis officiis, tum inter nullos eſſet diſſidium, atque ita finiit concionem ſuam.

9. Jocus Maximiliani.

Maximilianus fuit pulcher & inſignis vir, nec quilibet pictor potuit eum vere depingere. Ideo & ipſe Maximilianus de pictoribus dixit: Quando pictores faciem pingunt longo naſo, & magno & prolixo capillitio, tunc repræſentat Maximilianum. Et hæc duo ſunt inſignia, quæ facile poſſunt animadverti.

10. De Epiſcopo Trevirenſi.

Fuit epiſcopus Trevirenſis inſignis & doctus vir, nomine Jacob, natus ex nobiliſſima familia Marchionum Badenſium: is invitus factus eſt epiſcopus, & Imperator Maximilianus coegerat eum, ut fieret epiſcopus, inquiens: Oportet nos etiam habere doctum Epiſcopum in regno. Is in comitiis Colonienſibus legatis Gallicis nomine Imperii reſpondit Gallice, Legatis Venetis

netis reſpondit Latine, Legatis Italicis Italice, Legatis Germanicis reſpondit Germanice, fuit bonus muſicus, & doctus etiam in Jure, ſed erat adhuc juvenis, & hoc unico vitio laborabat, quodadmodum eſſet incontinens. Coblentiæ igitur a ſutore apud conjugem deprehenſus, interfectus eſt.

11. De Epiſcopo Wormacenſi.

Dalpurgius fuit Epiſcopus Wormacienſis, & Conſiliarius Palatini. Heidelbergæ (cum ego & pater meus ibi eſſemus) aluit ſcortum, cui cum multa elargitus eſſet, illud tandem ei fecit inſidias cum reliquis ſuis corrivalibus. Ingreſſus itaque domum meretricis, per ſcalas decidit in cellam, & ſic fracto collo, obiit Hic Dalpurgius aluit Rudolphum Agricolam, und wann ſie tanz hielten, ſo ſchlug Rudolphus auf der Lauten, quia erat bonus muſicus, & ejus compoſitiones adhuc exſtant.

12. De Eccio & Gumpenbergio.

In comitiis Auguſtanis ante annos 20. moriebatur quidam ſacerdos, qui habebat bonum ſacerdotium: & ſicut inter eos mos eſt, quando ſunt menſes Papales, tunc Papa diſtribuit beneficia: quum vero Epiſcopales, tunc Epiſcopi habent jus tribuendi ſacerdotia, cui volunt. Accidit igitur, ut ibi

tum eſſet Campegius in illis comitiis. Ad hunc igitur D. Eccius, cum videret ſacerdotium illud vacare, accedebat inquiens: Domine Cardinalis, Tu ſcis me jam ſervire Romanæ eccleſiæ. Peto igitur, ut nomine Romani Pontificis hoc ſacerdotium mihi tribuas. Campegius reſpondit: Verum eſt, & juſtum etiam eſt, ut tibi gratificemur, habebis illud. Eccius ita diſcedit. Poſt biduum venit ad Cardinalem Gumpenbergius (quem ego novi, cum eſſet ſtudioſus in Academia Tubingenſi, & ab eo tempore ſemper fuerat Romæ in omni genere ſceleris exercitatus, ita ut jam eſſet perfectus Curtiſanus) afferens ſecum 400. taleros ac dicebat: Domine Cardinalis, ecce dabo Dominationi tuæ 400. taleros: peto, ut Dominatio tua concedat mihi hoc beneficium. Campegius reſpondit: Certe non poteſt fieri, quia jam dudum promiſi D. Eccio, quomodo potero renuntiare? Gumpenbergius, Facile, inquit, ego habeo interceſſores Duces Bavariæ, illis te non potuiſſe negare dicito. Campegius acceptis 400. taleris, promiſit Gumpenbergio; ille autem cito curavit ſibi ſcribi teſtimonium de illo ſacerdotio, ita, ut ſuæ cauſæ jam omnino eſſet certus. Poſt aliquot dies venit

Eccius

Eccius ad scribam Lucam, qui erat bonus homo, & petiit testimonium de sacerdotio. Lucas respondit; Domine Doctor, alius hoc testimonium accepit. Eccius inquit: Quomodo hoc accidit? Respondit ille; jussu mei Domini hoc factum est. Eccius autem iratus venit ad Cardinalem. Annon, inquit, accipio hoc sacerdotium? Campegius respondit: Non. Qui ita? inquit Eccius? Quia duces Bavariæ interceſſerunt pro Gumpenbergio, petimus, ne molestum tibi sit, non enim potuimus eis negare: habebimus alio loco tui rationem: & ita eludebatur Eccius de illo sacerdotio.

13. De nobili deridente Indulgentias.

Erat apud nos præfectus, natus ex familia honesta & ingeniosa (es iſt lang, ante annos 80. Ego audivi historiam ex illius filio) qui solebat deridere Indulgentias, sicut homines sapientes solent deridere tales fatuitates. Ibi cum essent in templo alii ipsius cognati, & offerrent pro indulgentiis, & sacerdote dicente: Wenn der Groschen im Becken klingt, so fährt die Seel gen Himmel: ille etiam offerebat. Cum jam venirent in prandium, incipiebant ridere & mirari, dicentes: Vidimus hodie aliquid, nec satis possumus mirari. Quid igitur, inquit

ille, vidiſtis? Vidimus, ajunt, te injicere pecuniam in pelvim, cum illa alias ſolitus ſis deridere. Imo, inquit ille, placet mihi iſte mos. Cum enim aſtarem, audivi ſacrificulum dicentem: Quando groſſus in pelvi tinnitum edit, tunc anima e purgatorio evolat in cœlum. Obtuli igitur ego quoque groſſum pro meo patre, qui dedit ſacrificulo bonum pratum, ut tot annis cantaret pro ſe requiem. Jam cum ſciam, eum eſſe in caelis, cum domum venero, ſacrificulus reddet mihi pratum. Quid enim opus eſt jam amplius requie, cum ſciam, eum eſſe in cœlo. Ita videtis, quam facile homines ſapientes deprehendant iſtas fatuitates, & mementote hanc hiſtoriam propter indulgentias.

14. Anno 1552. in Quintilian.

Ante annos 12. cum in conventu Ratisbonenſi conveniſſent multi principes interceſſuri apud Imperatorem pro Duce Juliacenſi: ibi Imperator, ſicut eſt brevis & acutus in reſpondendo, inquit ad eos: Ego in deliberationibus contra Turcam ſæpe optavi, vos omnes adeſſe: ſed nunquam potuit fieri: In Conſiliis item de tranquillitate Germaniæ volui vos omnes adeſſe, ſed nunquam factum eſt. In deliberationibus de conſenſu

ſenſu doctrinæ in Eccleſia ſæpe cupivi, ut omnes adeſſetis: ſed nunquam mihi contigit, nunc cum habeatis cauſam contra me, ſinguli adeſtis. Ibi taciti alius poſt alium diſceſſerunt, paucis ibi relictis, & illi bene intellexerunt hoc capitulum.

15. In Ariſtophane. 1552.

Quidam adeo ſunt petaces, ut nihil eos pudeat. Sicut ante ſexennium legatus pontificius miſſus ad Epiſcopum Bambergenſem petiit menſam totam inſtructam aureis poculis, ſed nihil impetravit. Sicut & ante annos viginti duos, cum Imperator proficiſceretur ad comitia Auguſtana, Suazenſes donarunt ei orbem argenteum, in quem inſculpta fuerunt inſignia totius domus Auſtriacæ. Ibi Campegius fuit tam impudens, ut peteret ſibi donari illum orbem aureum, magnam eſſe laudem Imperatoris, inquiens, ſi Apoſtolicam ſedem ornaret iſto munere. Imperator facete reſpondit, dicens: Domine Cardinalis, vos veniſtis aliquanto tardius. Ego jam curavi illud mitti meæ Dominæ. Videtis, qualis ſit in aliquibus impudentia.

16. In Quintiliano 1552.

In Gallia homines admodum ſunt ſtudioſi in exhibendis comoediis, ſicut ante mortem Franciſci quidam venerunt ad do-

mum, in qua erat Rex, & tanquam acturi comœdiam ſunt intromiſſi; iſti ingreſſi depoſuerunt coram Rege tres ciſtulas, & diſceſſerunt, tanquam præparaturi ſe ad actionem. Sed illi quam primum aufugerunt, & abdiderunt ſeſe. Cum autem iſti, qui apud Regem erant, exiſtimarent, eos reverſuros, & acturos jam Comœdiam, & non redirent, aperuerunt ciſtulas, & in prima invenerunt Regem ſedentem in convivio inter pulcherrimas mulieres. Im Bannket. In altera invenerunt effigiem, in qua rex ſtabat flagellans Chriſtum. In tertia rex equitabat ſupra plebem: voluerunt ſignificare Regem negligere vocationem, & dare ſe voluptatibus. Deinde eum eſſe perſecutorem Chriſtianorum & probare impios cultus. Tertio eum expoliare plebem immodicis exactionibus.

17. In Ariſtophane 1552.

Rex Gallicus Franciſcus habuit quendam Conſiliarium Cardinalem de Prato; qui cum eſſet ſenex, collegerat multum pecuniæ, & ſicuti ſenes illi plerumque magis delirant, cupiebat fieri pontifex, & ad eam rem pecuniam collegerat. Quod cum ſciret Rex, & pecunia indigeret, ſtatim curat per veredarios nunciari, pontificem Romanum eſſe mortuum: qua re ad Regem delata,

Rex

Rex valde simulat se dolere. Bonum esset, inquit, si haberemus Pontificem hominem Gallum, & faventem nostro regno, & si haberes pecuniam, vellem te juvare, ut fieres Papa. O Domine Rex, inquit Cardinalis, si posses me juvare. Respondit Rex, habesne pecuniam? Habeo, inquit ille, in duobus locis centum millia coronatorum. Sufficient, ait Rex, quinquaginta millia. Ille statim curat afferri ad Regem 50000. coronatorum. Jam, inquit, exarabo litteras de electione, & curabo, eas perferri Romam. Post mensem Cardinalis de Prato comperit, se esse delusum.

18. 1552. in Catechesi.

Apud Galenum quidam Melancholicus sibi persuasit, se esse gallum gallinaceum; sicut ego memini Lipsiæ quendam fuisse, qui finxerat, se esse mortuum. Is enim ingrediebatur cellam vinariam, & ita obambulabat; & cum ingressi quidam conarentur eum blandis verbis educere, ille semper dixit apud sese: Ego sum mortuus. Tandem medici (sicut narravit mihi ipse Aurbachius) ut homines sapientes curarunt apparari lautum prandium, adhibito quodam monacho, qui egregie voraret. Parato prandio monachus assedit, & strenue voravit,

vit, & vinum ita bibit, ut per totam cellam audiretur. Tandem prodiit ille Melancholicus, interrogans monachum: Quis tu es? Monachus reſpondit: Ego ſum mortuus. Et tu mortuus, rurſus inquit Melancholicus, ſum & ego mortuus. An mortui comedunt? Ita. Annon vides, quomodo edam, inquit monachus, accedas & tu, & comedas una mecum. Ille aſſedit veſcens cum eo, & ſic ſanatus eſt, vel convaluit iſte. Multi adhuc hodie Lipſiæ, qui eadem quoque meminerunt.

19. In Quintiliano anno 1552.

Fuit quidam in Italia profeſſor, nomine Baptiſta Pius, qui admodum fuit inſulſus. Voluit invenire novum genus ſermonis, und ſie haben ihn ſelbſt wohl geveriret in Italia. Extant duo dialogi, in quibus exagitantur ipſius inſulſitates. Eraſmus quoque illum, cum eſſet Veronæ, audivit, & egreſſus auditorium interrogatus eſt a ſocijs: Quomodo placuit tibi Pius? Eraſmus reſpondit: Longe vicit meam opinionem. Quomodo? inquiunt iſti. Eraſmus: In hoc vincit meam opinionem, quia non credo hominem ſtultiorem eſſe in tota Italia.

20. Anno 1552. in Quintil.

Eraſmus Roterodamus propter ventriculi

culi sui infirmitatem non poterat servare traditiones Papæ de non comedendis carnibus tempore jejuniorum. Ideo cogebatur eo tempore uti pullis, & magna cum elegantia, festivitate & sale Mercurii istas traditiones reprehendens dicebat; Mens mea est christiana, at stomachus est Lutheranus, id est, ego tam succenseo Papæ propter istas fatuas traditiones, quam Lutherus.

CXXI.

P. Pii IV. Instruction vor seinen Nuncium nach Pohlen.

Aus einer alten Handschrift.

Diese Instruction habe ich gefunden in einem merckwürdigen Codice MS. welcher ehemals dem Cardinal Stanislao Hosio zugehöret. S. Tom. I. Amœnit. hist. eccl. & lit. p. 188. Sie stehet in demselben ohne Aufschrift. Aus dem Inhalt aber ist deutlich abzunehmen, daß dieser Nuncius der Cardinal Johann Franz Commendon gewesen, welcher von P. Pio IV. A. 1563. zur Zeit des Trientischen Concilii nach Pohlen mit wichtigen Aufträgen abgesendet worden. Denn es wird hierinn gemeldet, daß es 17. Jahr

Jahr nach dem Tod des Königs Sigmund des erſten, welcher A. 1548. geſtorben, geſchehen ſeye. Er iſt in ſeiner Verrichtung ungemein emſig, aber auch glücklich geweſen. Die ausführlichſte Nachricht davon findet man in ſeines Secretarii Antonii Mariæ Gratiani Vita Card. J. F. Commendoni, Lib. II. Cap. VI. ſqq. p. 108. ſqq. der Pariſ. Ausgabe in 4. von A. 1669. und der Franzöſ. Ueberſezung des Biſchofs Flechier p. 121. ſqq.

Poſteaquam Cracouiam venerit Nuntius noſter, quos eſſe cognouerit in ea ciuitate præ cæteris catholicæ fidei tuendæ zelo quodam præditos, & rerum non imperitos, ex his de ſtatu regni & religionis certior fieri contendat. Simul etiam ſciſcitabitur, ubi locorum ſit vel Epiſcopus Cracouienſis, vel Archiepiſcopus Gneſnenſis. Et communicato cum illis conſilio ſi recte fieri poterit, utrumque prius videre curabit, quam ad Majeſtatem regiam proficiſcatur.

Si præſens aderit Cracouiæ Uladislauienſis Epiſcopus, cum illo aget nomine noſtro, deque lite quam habet cum Archiepiſcopo Gneſnenſi, ut ea componi poſſit laborabit. Atque vias quibus id perfici queat, ex illo cognoſcet, ſuamque illi operam promittet

mittet in eo ut Archiepiſcopo quoque perſuadeat, quo velit is amice potius de lite tranſigi, quam hoc tam alieno tempore non ſine magno ſcandalo, cum provinciali ſuo Epiſcopo litigare.

Quod ſi prius viderit Cracovienſem Epiſcopum, admonebit eum ut omnia faciat, quo lis iſta componi poſſit, inter Archiepiſcopum & Epiſcopum Uladislavienſem. Videreturque bene conſultum ſi Cracovienſis Epiſcopus, dummodo neutri parti ſit ſuſpectus, una cum Nuntio provinciam hanc litis componendæ ſuſciperet. Si vero vel utrique vel alteri parti ſuſpectus erit, omnes ab eo rationes perveſtigabit, quibus iſta cauſa componi poſſit. Ac ſi quid etiam inter ipſum Epiſcopum & Archiepiſcopum, vel alium quempiam Coëpiſcoporum eſſe diſſidiorum intellexerit, omnem operam adhibebit, ut ea priusquam habeantur Comitia, tolli poſſint omnia. Sic enim ad nos perlatum eſſe dicet, quod in proximis ſuperioribus Comitiis Juribus eccleſiæ plurimum detractum, & cauſa religionis minus graviter defenſa, & magis etiam quam antea labefactata fuerit, ipſorum Epiſcoporum inimicitias & diſſidia inter ſe, in cauſa fuiſſe. Quamobrem in hoc eſſe toto pectore quod ajunt incumben-

Digitized by Google

bendum, ut quæ ſunt inter ipſos Epiſcopos offenſiones mutuæ, ſibi invicem eas condonent. Si quæ vero ſunt de meo & de tuo controverſiæ, de ſuo Jure potius utraque pars nonnihil decedat, & ad æquitatem reduci patiatur, quam ut privati commodi cauſa, publicæ totius Eccleſiæ cauſæ detrimenti aliquid adferri velint. Futurum procul dubio ut concidant hæreticorum animi, cum Epiſcopos inter ſe concordes viderint. Quos dubium non eſt, tanto majore audacia Jura & libertates Eccleſiaſticas perfracturos, quanto magis inter ſe Jurium illorum & Libertatum cuſtodes, & defenſores Epiſcopos diſſidere viderint. Quamobrem amore potius & benevolentia inter ſe certent, quam litibus.

Cum autem Archiepiſcopi præſentis poteſtas facta fuerit, cum eo vero multo pluribus his de rebus aget. Et cum ſit illius regni Primas, hortabitur illum noſtris verbis, ut primus eſſe velit in remittendis offenſis, atque eas præſenti reipublicæ neceſſitati condonet. Si qua de pecunia lis eſt cum Uladislavienſi Epiſcopo, de ea bonorum virorum arbitrio tranſigat potius, quam ut judicio cum Epiſcopo Provinciali contendat. Nunc maxime conjunctione animorum opus eſſe,

eſſe, quandoquidem vident hoſtes Eccleſiæ Catholicæ ſumma concordia, nihil aliud agere, quam ut Jura & Libertates eccleſiaſticas, quin & ipſam religionem chriſtianam univerſam prorſus evertant.

Hæc itaque prima illi cura erit, ut Epiſcoporum inter ſe diſſidia componat. Quod cum perfecerit divina ope adjutus ex his præſertim duobus Archiepiſcopo & Epiſcopo Cracovienſi, qui præ cæteris ingenium regis bene perſpectum habere videntur, conſilium quæret, qua ratione ſibi tractandus rex, & qua de re cum illius Majeſtate ſit potiſſimum expoſtulandum, quidve ſit illud, de quo maxime queruntur, in Comitiis proximis ſuperioribus contra Jura & Libertates ſuas eccleſiaſticas, contraque religionem Catholicam factum eſſe. Nam perveniſſe quidem ad aures noſtras pleraque. Sed qui regiæ Majeſtatis nomine ad illius negotia gerenda Neapolim miſſus eſt, eum, cum Romam veniſſet, apud nos, quæ in Comitiis acta, pluribus verbis excuſare, quaſi Majeſtas illius contra voluntatem ſuam nonnulla promittere coacta fuerit. Temporum ut vitio magis factum ſit, ſi quid ſecus quam oportuit, factum eſt, quam quod Majeſtas illius aliquem erga hæreticos favorem oſtendere voluerit.

Cupere itaque ſe rem accuratius cognoſcere. Ad hoc enim ſe miſſum a nobis eſſe, ut illius regni Prælatis præſto adſit nomine noſtro, cum in Juribus & Libertatibus eorum vindicandis, tum præſertim in religione Catholica tuenda & defendenda. Quamobrem indicent ipſi viam & rationem, qua potiſſimum id effici poſſe putent. Habere autem ſe mandata, ut vel mitius agat, vel etiam ſeverius cum illius Majeſtate, prout rerum ratio poſtulaverit.

Cum autem ab his diligenter exploraverit omnia, non prius cum regia Majeſtate quicquam aget, quam ex Procancellario regni ſimiliter ſtatum omnem rerum diligenter fuerit expiſcatus, & ab ipſo quoque didicerit, quibus viis & rationibus plus apud Majeſtatem regiam profici poſſet. Is enim cum in aula perpetuo verſetur, melius habere poteſt omnia quæ geruntur cognita, quam alius quispiam eorum, qui fuerunt ab aula regiæ Majeſtatis abſentes.

Dicet hac ſe potiſſimum de cauſa miſſum eſſe, ut Jura & Libertates eccleſiaſticas defendat, ut Epiſcopis eccleſias, quæ ſunt ab hæreticis occupatæ, reſtitui curet, atque ut omnia faciat, quo cauſa religionis in eundem ſtatum reduci poſſit, in quo fuit ſub ſancto patre Majeſtatis illius.

Quæret

Quæret, qui ſit Livoniæ ſtatus, quid ſit factum de bonis Archiepiſcopatus Rigenſis, & aliorum Epiſcoporum illi ſubjectorum. Providendum eſſe dicet, ne bona illa ab eccleſia alienentur, neve hoc exemplo diripiantur etiam earum eccleſiarum bona, quæ ſunt in regno. Nam qua confidentia factum id fuerit de bonis Eccleſiarum illius provinciæ, eadem ſtatui poterit (quod abſit) hoc idem in regno de reliquis etiam bonis eccleſiaſticis. Quamobrem conſilium ab illis dari ſibi poſtulabit, quomodo poſſit illis eccleſiis, & earum bonis provideri.

De Samogitienſi quoque eccleſia, cauſam, cur tot menſibus nemo ſit ad illam nominatus, inveſtigare curabit. Dicet contra morem id fieri, qui ſemper fuerit & ab ipſa Majeſtate regia, & ab illius Divo parente cæterisque majoribus obſervatus. Etiam atque etiam videndum eſſe, ne quid ea res eccleſiaſtico ſtatui detrimentum adferat, neve in exemplum poſtea trahatur. Quæret etiam qui fiat, quod in catholicorum ſenatorum locum hæretici ſuffecti eſſe dicantur, quodque illis præfecturæ mandentur. Cui rei obſiſtere Epiſcopos & ipſum præſertim, qui procancellarii munere fungatur, oporteret,

cum hoc ſit hæreſes alere, quas propulſari potius & extingui deceret.

Hac de re potiſſimum aget cum Archiepiſcopo & Epiſcopo Cracovienſi. Quodſi culpam in Procancellarium contulerint, diſpiciet pro ſua prudentia, num durius cum illo ſit expoſtulandum, & eorum quaſi aliud agens ſententias exquiret. Hortabitur autem verbis noſtris Procancellarium, ut officii ſui memor diligenter caveat, ne deinceps hæretici honeſtentur & augeantur.

In rebus autem tractandis, trium horum conſilio potiſſimum utetur, Archiepiſcopi, Epiſcopi Cracovienſis, & Procancellarii. Qui ſi parum inter ſe convenire videbuntur, pro ea qua præditus eſt prudentia, quod magis expedire judicaverit, id faciet. Querentur Epiſcopi procul dubio de Juribus eccleſiaſticis & Jurisdictione ſua in proximis ſuperioribus Comitiis læſa & diminuta, deque ea reſtituenda laborabunt. Qua in re ſuam illis opem operamque navabit. Simul admonebit, ut videant, ne peccati pœna ſit hæc. Nam ſi religionis cauſam majore ſtudio defendiſſent, fortaſſe jura quoque ſua & Libertates magis integras conſervaſſent. Sed poſteaquam per eos licuit omnibus impune blasphemare, Miſſæque ſacroſanctum ſacrificium idolo-

idololatriam appellare, non eſſe mirandum, ſi quibus licuit idololatriam vocare verum veri Dei cultum, iidem nunc licere ſibi velint, quos idololatras eſſe perſuaſum habent, his decimas, quæ ad ſuſtentationem eorum pertinent, eripere, & eos quibus poſſunt modis omnibus vexare. Quoniam vero mos eſt illius gentis, ut Nuntius Apoſtolicus, priusquam privata mandata perferat ad Majeſtatem regiam, publice verba faciat ad eandem coram univerſo ſenatu, & his, qui de more præſentes adeſſe conſueverunt, in hanc ſententiam publice dicet.

Simul ut ita Deo volente ad univerſalis Eccleſiæ gubernacula vocati ſumus, nihil nobis prius & antiquius fuiſſe, quam ut collapſam in multis locis religionem reſtaurare, & qui ſegregaverunt ſe ipſos, eos ad ovile Chriſti revocare poſſemus. Itaque miſiſſe nos Legatos & Nuntios noſtros ad omnes Reges & Principes Catholicos, Concilium etiam, in quo & de hæreſibus refutandis & de moribus reformandis ageretur, indixiſſe. Inter alias vero nationes, non poſtremam nobis curam fuiſſe de Polona quoque gente, in qua & ipſa, doctrinis variis & peregrinis abduci multos, & in aliud quoddam evangelium, quod cum recepto jam inde a ſex-

Digitized by Google

centis annis Chriſti in Polonia evangelio pugnare videtur, transferri, dolenter admodum acceperamus. Quamobrem & in eas partes nos Nuntium noſtrum miſiſſe, qui laboraret pro virili ſua, quo Catholici in fide retineri, vacillantes confirmari, qui vero aberraverunt, in viam reduci poſſent: Ac eſſe quidem illum totis tribus annis in eo regno commoratum, neque tamen eum, quem optabamus, fructum ad regnum iſtud perveniſſe. Quin illud ad nos perferri, indies in deterius labi omnia. Rumores etiam quosdam ſpargi de Concilio Nationali celebrando. Cum itaque deliberatum eſſe regiæ Majeſtati cognoviſſemus regni Comitia celebrare, quæ totis his quindecim plus minus annis, ex quo tempore ſanctus ille Parens Majeſtatis ejus, cujus memoria in ſempiterna benedictione eſt, ex hac vita migravit, nunquam ita ſunt habita, quin aliquid ſemper in illis religio Catholica detrimenti caperet, pro cura noſtra paſtorali, proque paterna benevolentia, qua Majeſtatem ipſius & regnum univerſum proſequimur, tenere nos non potuiſſe, quin iterum Nuntium hunc noſtrum ad Majeſtatem illius mitteremus, ac per eum illum hortaremur, ut etiam atque etiam diligenter expenderet, quas cala-

mita-

mitates aliis regnis Catholicis, præcipue vero noviſſimis temporibus his, ei, quod paulo ante florentiſſimum fuit Galliæ regnum, perturbatio religionis attulerit. Quæ ſimul ut ruere cœperit, ruunt etiam regna, & miſerabilis in illis rerum omnium facies apparet.

Editum eſſe dicet Cracoviæ libellum Franciſci cujusdam Strancari Mantuani, qui cum nuſquam alibi propter impuram doctrinam, qua infectus ipſe, alios quoque inficere conatus eſt, receptum habere potuiſſet, tandem in regnum illius Majeſtatis tanquam ad aſylum quoddam ita, ut alii ejusdem farinæ multi, ſe recepit. Solus is quam ſit in regno Majeſtatis illius perturbatus religionis ſtatus, in quot ea ſectas quam diſſectas, miſerandum in modum diſſecta ſit, indicare poteſt. Et verſatur in Concilio in manibus omnium, non ſine magna Polonæ gentis ignominia; quæ cum ex aliis rebus & domi & foris præclare geſtis non mediocrem fuerit laudem conſequuta, facta tamen ea eſt multo illuſtrior, quod totis ſexcentis annis, quibus Evangelium Chriſti recepit, usque ad id tempus, quo Majeſtas ipſius mortuo ſancto illo rege Sigismundo Primo ad regni gubernacula vocata eſt, ſemper in fide Catholica & in Sanctæ Sedis Apoſtolicæ obedientia, con-

ſtans, permanſit. Scribit in eo libro Stancarus, quamvis hæreticus & ipſe, multos in hoc regno reperiri Arrianos & Eutichianos. Nec deeſſe, qui minorem eſſe patre filium contendant, & Symbolum Athanaſii ſymbolum Satanaſii vocent, quos etiam nominatim compellat, nimirum Blandratam quendam, Lysmaninum, Georgium Nigrum, & Gallos neſcio quos. Eſſe etiam Lutheranos, alios fraterculos & Illuminatos, alios Zwinglianos & Sacramentarios, alios Anabaptiſtas, & quid non? Hæc dicet ſe legiſſe quidem in libro Stancari, ſed poſtea reipſa ita ſe habere cognoviſſe, ſimul ut Cracoviam venit: ubi palam contra ſanctiſſimam Trinitatem blaſphemiæ dicuntur, ac Deus trinus & unus eſſe negatur, quod nuſquam Trinitatis nomen in ſcripturis reperiatur. Circumferri etiam quandam epiſtolam Calvini, qui quamvis impius ipſe, tantam tamen impietatem ferre non potuerit, & cum inter ſuos ſectatores eam exortam videret, eos cum ſit ipſe anathema, anathemate tamen feriendos putaverit. Adeo nec ipſi ferre poſſunt impii eos, qui feruntur in regno iſto magna cum gentis iſtius infamia.

Hic etiam ad Proceres gentis, qui præſentes aderunt, ſermonem ſuum convertere poterit,

erit, atque hortari, ut patriam ſuam ab hac tanta vindicent infamia. Simul diligenter proſpiciant, ne citius opinione multorum in extremum aliquod diſcrimen perducatur. Neque enim diutius Deum hæc tam impia laturum.

Quod vero peti a nonnullis dicitur Concilium Nationale, quaſi per illud proſpici poſſet rebus religionis adeo perturbatis, non aliam eſſe viam dicet magis expeditam ad maturandum interitum, quam ſi tale conciliabulum celebretur. Fides noſtra Catholica eſt. Itaque ſi quæ ſunt de illa exortæ controverſiæ, non in uno angulo aliquo, ſed in eccleſia Catholica, quam univerſale Concilium repreſentat, de his conſtitui aliquid debere. Profitemur in ſymbolo, nos credere Catholicam eccleſiam. Quid autem? Si quod abſit in Polonia de fide conſtitutum aliquid ſit ſeorſum ab orbe reliquo chriſtiano, nonne qui fecerint id, ſe non jam Catholicam, ſed Polonam eccleſiam credere: Non Catholicam ſed Polonam fidem profiteri, teſtatum orbi facient univerſo? Abſit ut hæc vel in mentem veniant unquam huic Nationi, quæ cum aliis multis nominibus,

tum propter fidem Catholicam ad hæc uſque infelicia tempora inviolate conſervatam cumprimis clara eſt & illuſtris.

Tentatas fuiſſe non ſemel dicet has rationes in Germania, cum eſſent habita (ſic enim vocabantur) Colloquia inter Catholicos, & eos, qui ſegregaverunt ſemetipſos, ſed non modo non eſſe ſublata, verum aucta potius diſſidia, ſicut res ipſa clamat, ut pluribus id verbis docere non ſit neceſſe. Quam autem turpe fuerit hoc illius Majeſtati & regno univerſo, quandoquidem congregatum nunc eſt univerſale Concilium, & præſentes in eo adſunt omnium Regum Catholicorum, multorum etiam Principum oratores, inter quos etiam adeſt orator Majeſtatis ejus, vir non vulgari doctrina, & ſingulari quadam pietate præditus, ſi, cum Tridenti convenerit orbis totus Chriſtianus, cum adſit ibi præſens etiam orator Majeſtatis illius, perſonam ipſius ſuſtinens, ſeorſum ab orbe Chriſtiano Conciliabulum hic aliquod fiat, quod cum regno ſempiternam infamiam, tum ipſi regiæ Majeſtati plurima eſſet incommoda allaturum.

Nos

Nos adduci non posse, ut credamus, hoc vel cogitasse unquam illius Majestatem: sed quoniam perlatum id est ad nos, officio nostro deesse noluisse, quin si quæ fuerint ejusmodi Consilia Majestati ejus suggesta, pro paterna nostra cura & sollicitudine, omnibus modis ab illis eam dehortari conaremur. Nihil enim magis cupimus, quam illius regni salutem ac tranquillitatem conservatam. Cujus conservandæ ratio alia non est, quam si ambulaverint omnes in semitis antiquis, & quicquid novum est, id tanquam pestem aliquam fugerint. Quod si curæ fuisse regiæ Majestati cognoverimus, ut suos in fide Catholica, & in sanctæ Sedis hujus obedientia conservet, omnia illi & regno illius de nostro paterno animo polliceri poterit, nec unquam nos omni ope nostra defuturos illi aut rationibus illius esse dicet.

Hæc ille quibus illi visum fuerit verbis explicabit, ac si parum esse certum rumorem de Concilio nationali cognoverit, nullam illius faciet mentionem. Qua de re ab Archiepiscopo & Episcopis instrui melius poterit. Imprimis autem illa conabitur exaggerare, quæ ad sectas pertinent. Et

ſic fere fieri conſueviſſe dicet, ut ſimul ut in uno aliquo diſceſſum eſt ab eccleſia Catholica, & a ſanctæ Sedis hujus obedientia, eadem audacia diſcedatur deinceps in aliis omnibus. Quamobrem principiis ut obſtent monebit, ne ſero poſtea medicina paretur.

His in hanc ſententiam publice dictis, poſtea ſeorſum illius Majeſtatem admonebit de Juribus & Libertatibus eccleſiaſticis violatis, de quibusdam in demortuorum Catholicorum ſenatorum locum hæreticis ſuffectis, & præfecturis ornatis, ac ſi quæ fuerint alia Cleri gravamina. Tum de Rigenſi provincia, deque Samogitienſi eccleſia, & aliis ejus generis.

Regi-

Register.

A.

Ablaßbrief. 181. 378. Spötterey über den Ablaß. 743.

Adriani. Jo. Bapt. Historie seiner Zeit, rare Ausgabe 631.

Agricola, Johannis von Eisleben Teutsche Sprüchwörter. Nachricht von verschiedenen Ausgaben derselben 73. 297. Wer von ihm Nachricht gegeben 75. was sein eigentlicher Teutscher Nahme gewesen 77. wo er die Schmalkaldische Artickel unterschrieben 79. ob er der erste gewesen, der von Teutschen Sprüchwörtern geschrieben 83. fiel bey Herzog Ulrich von Würtenb. in grosse Ungnade durch einige Stellen in seinen Sprüchwörtern 298. was darinn gehandelt worden. 324.

Agricola, Stephan der jüngere apostasirt 714.

Alexanders des VI. Bulle 400.

Am Ende, Christian Carls, Nachricht von verschiedenen Editionen der Sprüchwörter Johann Agricolä und ihren Veränderungen. 73. 297. Nachricht von den ersten Ausgaben der Commentar. Jo Sleidani in Folio 414. in Octavo 653.

Ammerbachs, Veit Buch in dem Niderländischen Indice verboten. 393.

Antonier Haus in Memmingen, wie wunderlich es darinn zugegangen 400.

Digitized by Google

Antonier-Orden, Päbstliche Bullen zum Vortheil desselben 37. 400. 699. Reimen über denselben 606.

Apostel-Geschicht, Lutheri Uebersetzung rare Ausgabe 614.

Ariminensis, Henr. Tract. de IV. Virtutibus cardinalibus, eine rare Ausgabe desselben. 210.

Artemonii, Initium Evangelii Joannis, rar. 629.

Atheisten, wie man mit denselben handeln solle. 198.

Augspurgische Buchdruckerey ad insigne pinus 638.

Augspurgischen Raths Schreiben an Melancht. wegen neuer Kirchen-Agenden 63. Melanchthons Antwort 71. noch zwey Briefe 713. Bugenhagens Joh. Schreiben an den Augspurgischen Rath wegen eines Kirchen-Vorstehers 178. Augspurgischen Raths Briefe an die R. Stadt Kaufbeuren. 368.

B.

Baemeisters, Lucä Gutachten über Melanchthons Locos comm. theol. 555.

Baldus von Albona, ein Märtyrer. 14.

Barnesius Robert, ein Englischer Märtyrer. 25.

Bayern. Schicksale der Evangelischen Religion in diesem Lande 276.

Beneficio di Christo, ein geistreiches Büchlein verboten. 27.

Beschwerden der Teutschen Nation. 25.

Besoldus, Christoph. 161.

Bibel Lateinische, allererste und rarste Ausgabe. 210.

Bibel, rare Ausgaben der Uebersetzung Lutheri 502. 503. 507. 608. u. s. w. 613.

Bibliotheca Anti Jansseniana rar 516.

Bibliothecæ Thuanæ Catalogus 640.

Bisterfeld, Heinrich 159. 162.

Digitized by Google

Regiſter.

Blondels, Dav. rare Schrift de fabula Joannæ Papiſſæ 643.
Bodii, Hermann Unio diſſidentium 23.
Borrhaus, Martin. 19.
Böſchenſtein, Johann teutſche Ueberſetzung der Klaglieder Jeremiä 615. etwas von ihm. 737.
Brucioli, Anton, Italiäniſche Bibel-Ueberſetzung vertheidiget wider R. Simon. 535.
Bruti, Jo. Mich. Epiſtolæ rar. 528.
Buchdruckerey, Augſp. ad inſigne pinus. 638.
Bücher rare, Anzeige davon 209. 492. 591.
Bucer, Martin, gibt unter dem Nahmen Aretii Felini einen Commentar. über den Pſalter heraus 22.
Bugenhagens, Schreiben an den Rath zu Augſpurg wegen eines Kirchen-Vorſtehers. 178.
Büttinghauſen, Carl, Anmerkung über eine Stelle Parei. 551.
Bullen, Päbſtliche, 38. 400. 699.

C.

Camerarii, Joach. rare Briefſammlungen 233. 236. 237. 238.
Campegii, Cardinals unverſchämtes Begehren. 745.
Candidus Liberius, wer unter dieſem Nahmen ſich verſtecket 228.
Carl der V. Etwas von ihm 735. 744. 745.
Carl des V. K. Schreiben an Churf. Moriz in Sachſen wegen des ſichern Geleits auf das Trientiſche Concilium. 48.
Caſæ, Joh. Index librorum prohibitorum. 1. 359. Urtheil von ihm 6. 35. Fehler deſſelben 18.
Celſi Mini Senenſ. Diſceptatio de hæreticis coercendis, ſehr rar. 217.
Chriſtian des III. K. in Dännemark Vertheidigung wider Johann Utenhof 626.
Citadella, Peter, wegen der Religion zur ewigen Gefangenſchaft verdammt 24.

Digitized by Google

Register.

Clerisey, Römischer verderbter Zustand zur Zeit des Trientischen Concilii. 344.
Colerus, Jo läßt sich von einem Papistischen Suffraganeo ordiniren. 718.
Consilium de emendanda ecclesia in den Indicibus libr. prohibit. verboten. 26.
Cranach, Lucas. Etwas von ihm 602. 611.
Creutzigers, Casp. zwey Briefe. 407.
Curcellæi, Steph. Opera rar. 508.
Cypern. Ablaß zum Besten dieses Königreichs. 376.

D.

Dalburgius, Jo. Camerarius Bischof zu Worms etwas von ihm 741.
Druck. Etwas von dem ersten Druck mit gegossener Schrift. 372.

E.

Eck, Joh. etwas von ihm. 741.
Ellenbogs, Nicolai, Briefe. 721. Nachricht von ihm. 722.
Ellenbogin, Barbara, Aebtissin zu Heppach 726.
Emsers, Hieron. Neues Testament, rar. 611.
Episcopii, Simonis, Opera, rar. 504. P. Mabillons merkwürdiges Urtheil von seinen Institutionibus evangelicis 504. seine Lebensbeschreibung sehr rar. 507.
Erasmus von Roterdam hat viel der Römischen Kirche nachtheiliges geschrieben 32. hat einen Lutherischen Magen 748.
Erpenii, Thomä Lob 156.
Erythræi, Jani Nicii fabelhafte Erzählungen von der Kraft des Bannes. 175.
Eudæmon Joannes, ein unverschämter Jesuit, einige rare Schriften desselben 230. 232.

Digitized by Google

Euſtathii, Scholia Græca in Homerum rare Ausgabe. 511.

F.

Fabri, Jac. Stapul. Pſalterium quintuplex. rar. 214.
Fabri, Jo. Opus adverſus Lutherum, deſſen Römiſche Ausgabe ſehr rar. 620.
Ferdinandus Cordubenſis, ein frühzeitig gelehrter Spanier 705.
Ficini, Marſ. Epiſtolæ erſte und ſehr rare Ausgabe 647.
Fioretti, di S. Franceſco, ein ärgerliches Buch 34.
Flaminii, M. Anton. rare Briefe 238.
Franciſcus I. Kön. in Frankr. etwas von ihm 746.
Francke, Caſpar, prediget das Evangelium in der Bayeriſchen Grafſchaft Haag. 295. apoſtaſirt, und wird ein Verfolger deſſelben. 296.
Frederi, Joh. Schreiben an Herz. Ulrich zu Mecklenb. 718.
Füeſſen, in dieſer Stadt fanden ſich ehemals viele Liebhaber der Evangeliſchen Religion 271. 368. Lehrer daſelbſt. eb. daſ.

G.

Galateus, Hieron. ein Zeuge der Wahrheit ſtirbt im Gefängnis 15.
Gariſſolii, Ant. Adolphidos. L. XII. rar. 509.
Garnet, Heinrich, ein Jeſuit, Handlung in Engell. wider ihn 229. wird von einem Jeſuiten vertheidiget 230. und unter die Zahl der Märtyrer geſetzt 231.
Gattinara, de Mercurini Arborei Briefe 651.
Gedächtniß, bewundernswürdiges, eines jungen Spaniers 707.
Geſner, Conr. Bücher deſſelben, die in dem Trientiſchen Indice verboten, hingegen in des Cardinals Quiroga erlaubt worden 133.

Digitized by Google

Gesner, Joh. Matthias gelobt. 577. dessen Briefe an den Herrn von **Uffenbach** 579 585. Auflagen zu seiner trefflichen Ausgabe Scriptorum rei rusticæ 580.
Giavone, Peter gelobt und vertheidiget 127.
Golius, Jacob. 158. 161.
Gretsers, Jac. Hæreticus Vespertilio zu Paris zum Feur verdammt 170.
Gustavi Adolphi Königs in Schweden Leben. 509. 511.

H.

Haag, Bayerische Grafschaft. Schicksal der Evangelischen Religion in derselben 295.
Hainzel, Joh. Baptista, ein Patron der Gelehrten 63.
Hall im Innthal, daselbst wird das Evangelium geprediget 241. aber wieder unterdruckt 269.
Handschriften, von einigen Nachricht 721.
Hasenmüllers, Eliä, Historia Ordinis Jesuit. nicht gemein 517.
Hazers, Ludw. eines Wiedertäufers teutsche Uebersetzung der Propheten 494. Lied. eben das.
Herrgott, Joh. ein Buchhändler in Leipzig enthauptet 615.
Homeri, rare Ausgaben 511. 512. 513.
Höschels, Dav. Ausgabe des Photii 637. Briefwechsel mit Maximo Margunio 639.

J.

Jacob, Marckgraf von Baden und Erzbischof zu Trier, etwas von ihm 840
Jesuitische Wunder, welche durch das Päbst. Bücherverboth geschehen seyn sollen. 164. einige rare Schriften von der Verfassung ihres Ordens 219. 223. der blinde Gehorsam der Jesuiten 219. ihre Con-

Digitized by Google

Conſtitutiones werden ſehr geheim gehalten 224. Jeſuitiſche und Antijeſuitiſche rare Schriften 226. 517. 644. Jeſuitiſche Märtyrer 231.
De S. Ignatio, Heinrich, ein Carmelit und Gegner der Jeſuiten iſt der Verfaſſer der Tubæ magnæ 228.
Innocentii VI. Bulle 38. Innocentii VII. Bulle. 699.
Index librorum prohibitorum Jo. Caſæ 1. 359. Vergerius ließ ihn mit ſeiner Beurtheilung nachdrucken 3. von den erſten Italiäniſchen Indicibus eben daſ. des Card. Quiroga Index 130. Niederländiſcher Index 385.
Joannæ Papiſſæ fabula, rare Schriften davon 643.
Jovii (Gözens) Pauli Hiſtoria Gleichenſium Comitum 585. 586. 589.
Julius von Mayland 11.
Junckers, Chriſtian, Hennebergiſche Hiſtorie unterdruckt. 578. 588.

K.

Kaufbeuren, an den Rath daſelbſt zwey Briefe des Raths zu Augſpurg 368.
Kirchen-Agenden, Augſpurgiſche, 63.
Kirchenordnung, Joh. von Lasco, rar 628.
Kirchmayer, Thomas, ſonſt Neageorgus 369. 371.

L.

Laſco, a Jo. rare Schriften 627. u. ſ. w.
Latini, Latinii Epiſtolæ ſehr rar 524.
Limborchs, Phil. Hiſtoria Vitæ Sim. Epiſcopii, ſehr rar. 507.
Lucii, Ludw. Jeſuiter-Hiſtorie nicht gemein 519.
Luthers, Evangeliſche Lehr, daß ſie auch in Tyrol und Bayern ehemals eingedrungen, aber wieder unterdrückt worden. 239. 276. rare Ausgaben ſeiner Teutſchen Bibel 502. 503. 607. u. ſ. w. Cranachiſche Gemählde von ihm 604. Bücher verbrannt

Digitized by Google

615. 624. Bildniß in Rom verbrannt 624. abgeschmacke Anspielungen auf seinen Nahmen 622. u. s. w.

Luthers, Martin; Briefe 41. 42. hat wohl gerathene Söhne 40. eine Predigt von ihm wird in Mönchen gedruckt 277.

Luzenburgii, Bernh. Catalogus hæreticorum, rar. 621. Proben seiner Einfalt. 622.

M.

Mabillons, P. Jo. bedenkliches Urtheil von Sim. Episcopii Institut. Evang. 504.

Mainard, Augustin, muß aus Welschland wegen der Religion entweichen 16.

Margunius Maximus hat einen Griechischen Briefwechsel mit David Höschel 639.

Martyris, Petri Anglerii Epistolæ, rar 649.

Maximilian der I. etwas von ihm 737. 740.

Melancholici, wunderliche Einbildung und Cur 747.

Melanchthon, Phil. stecket unter dem Nahmen Ippophilo de Terra negra, und Hippophilo Melangeo 20. 22. Briefe desselben 46. 47. 71. 404. 713. dessen Tapferkeit 57. Briefe an Joachim Camerarium, rar 237. über seine Locos comm. theol. Gutachten 554.

Melanchthoniana in einer Handschrift 734.

Memmingen lehnt Kaufbeuren, Leutkirch und Füessen einen Prediger zur Reformation. 368.

Missalis Moguntini rare Ausgabe 213. in derselben wird Olivæ ramus sacramentum gratiæ genennt, eben das.

Mornæi, Phil. Opus de S. Eucharistia nicht gemein 506. zog demselben vielen Verdruß zu. 507.

N.

Niederländischer Index der verbotenen Bücher. 385.

Digitized by Google

Niger, Franz, von Bassano, Verfasser der *Tragedia di libero arbitrio* 29.

O.

Ochinus, Bernhardinus ist nicht der Verfasser des Buchs de tribus Impostoribus 202. dessen sehr rare Dialogi 216.

Oecolampadii & Zwinglii Epistolæ rar 523.

Ortenburg, Grafschaft in Bayern, in derselben blühet noch die Evangelische Religion 276.

P.

Pabstthum mit seinen Gliedern, eine rare Schrift 605.

Panhormitæ, Antonii Bononii Beccatelli sehr rare Briefe 652.

Pascals, Blasii, Bildniß muß den Jesuiten zu gefallen aus des Perrault Werk heraus gethan werden. 494. Sinngedicht auf ihn 601.

Passavant, Ludwig, schrieb scharf wider Joh. Agricolam 322.

Paßional Christi und Antichristi, sehr rar 602.

Perrault, von einem prächtigen und raren Werk desselben 492.

Phavorini, Varini Dictionarium Græcum, rar 214.

Photii, librorum quos legit, Excerpta & Censuræ erste und rare Ausgabe 637. ungemein schön 640.

Pii, Baptistæ abgeschmacke Schreibart 748.

Pii IV. Instruction vor seinen Nuncium in Pohlen 749.

Portraits zu Paris in Kupfer gestochener rare Sammlung 591.

Propheten, Teutsche Uebersetzung Ludw. Häzers 494. 501.

Pulgar de Ferdin. Epistolæ, 649.

Digitized by Google

Q.

Quiroga, Gasp. Card. Index libror. prohibit. & expurgandorum 128. in demselben wird der Tridentische Index gemässiget 131.

R.

Raupach, Bernh. gelobt. 240.
Raynaudi, Theophili, eines Jesuiten verschiedene Werke stehen in den Registern der verbotenen Bücher 171.
Reginonis Annalium erste und sehr rare Ausgabe 522.
Regius Urbanus, predigte das Evangelium im Tyrol 248. muß aber entweichen 259.
Riveti, Andreæ, zwey Briefe an Willhelm Schickard 155.
Ruele, P. Marianus, ein Carmelite, widerlegt 128.

S.

Sachsens, Hans, Gedichte, rar 514.
Sansovino, Franc. *Historia di Casa Orsina*, rar. 508.
Schalhaimer, Joh. nach Leutkirch, Kaufbeuren, und Füessen zum Prediger gelehnt 368.
Schedelii, Hartm. rare Chronick 212.
Schickhard, Wilh. zwey Briefe Andr. Riveti an ihn 155.
Schurzfleisch, Conr Sam. soll ein rares Buch aus der Vaticanischen Bibliothek entwendet haben. 232.
Schüz, P. Heinrich, ein Lästerer Sleidani 653.
Scioppius, Casp. aus einem Anbeter der Jesuiten ein Erzfeind derselben 226. einige rare Schriften wider sie 226. 644.
v. Seelen, Joh. Heinr. Indices librorum rariorum. 209.
Segni, Bern. *Storie Fiorentine*, rare und unverstümmelte Ausgabe 635.

Simon,

Digitized by Google

Simon, Richard, widerlegt 535.
Sleidans, Joh. Brief wegen des sichern Gelaits von dem Trientischen Concilio 52.
Sleidan, Joh. Nachricht von den ersten Ausgaben seiner Historie 414. 653. Lob dieses Werks 415.
Soldat Suedois, rar 510.
Speners, Phil. Jac. Briefe an Gottlieb Spizel 193. 557. dessen Beruf zum Seniorat in Frankfurth 195.
Spizel Gottlieb, Speners Briefe an ihn 193. 557.
Sprüchwörter, Teutsche, Johannis Agricolä 73. 297. Seb. Franckens 84. Eberhard Tappii 85. Heinrich Bebels eb. das. Eucharii Eyrings 120. Wer der erste gewesen, der davon geschrieben 83.
Staphylus, Friedr. ist der Verfasser des Rathschlags von der Fortsetzung des Trientischen Concilii 136 462. wird widerlegt 467.
Stephani, Rob. Thesauri Latinæ Linguæ, rare Ausgabe 214.
Stigelii, Jo. Epigramma von der Tapferkeit Melanchthons 60.
Strauß, Jac. prediget das Evangelium in Tyrol zu Hall im Innthal 241.
Summario della S. Scrittura verboten 29.
Sylvanus, Joh. Etwas von ihm 551.

T.

Tezels, Joh. unverschämte Lästerung 449.
Thammer. Theod. ein wunderlicher Kopf. 44.
Thuanæ, Bibliothecæ Catalogus, rare Ausgabe desselben 640.
Tolandi, Adeisidæmon rar. 630.
Trientisches Bücherverbot in Spanien gemäßigt 127.
Trientisches Concilium. Sicheres Gelait auf dasselbe von den Protestanten eifrig gesucht 48. 52. wegen Fortsetzung desselben Rathschlag an P. Pium

Digitized by Google

IV. 136. 337. 469. Staphylus der Verfasser dieses Rathschlags 136. 462. dieses Concilium seye nicht Oecumenicum 149.

Tyrol, von einer ehemaligen Lutherischen Gemeinde daselbst 239.

V.

Vadiani, Joach. Aphorismi nicht gemein 524.

Valdesius, Johann 29. 31.

Valla, Laur. Etwas von demselben 531. ein Brief desselben 707.

Vannozzi, Bonif. *Lettere Miscellanee* ungemein rar 527.

Varchi, Bened. *Storia Fiorentina* rar 633.

Varillas, ein Lästerer Sleidani, wird widerlegt, 417. u. f. w.

Vergerius, Peter Paul 36. Operum Tom. I. sehr rar 215.

v. Uffenbach, Zach. Conr. Briefe an Joh. Matthiam Gesner 582. 588. Beytrag zu dessen Ausgabe der Scriptorum rei rusticæ 583.

Ulrich, Herzog von Würtenberg, befande sich sehr beleidiget durch einige Stellen in Agricolä Sprüchwörtern 298.

Utenhofs, Joh. rares Buch 625.

W.

Welser, Marx, ein grosser Beförderer der Wissenschaften 639.

Widmanstadii, Jo. Alb. N. Testam. Syriacum, sehr rar 214.

Wunder, welche durch das Päbstl. Bücherverbot geschehen seyn sollen 164.

Z.

Ziegleri, Jac. Opera quædam inedita 727. Nachricht von ihm 728.

Zwinglii Epistolæ, rar 523. Opera nicht gemein 619.

Digitized by Google

Druckfehler.

pag. 3.	lin. 8.	*Catalogo*
	l. 13.	*aggiunto*
p. 8.	l. penult.	Valgrisii
p. 16.	l. 2.	Coelio Curione
p. 22.	l. 10.	Bassano
p. 31.	l. 11.	*figlivoli*
	l. 20.	Augsburgenses.
p. 48.	l. 14.	ihnen
p. 51.	l. 16.	und so sie etwas hätten
p. 53.	l. 16.	den Sächsischen
p. 71.	l. 20.	Hencelio
p. 74.	l. 23.	noch
p. 92.	l. 27.	Sprüchwörter
p. 94.	l. ult.	Hier
p. 96.	l. 22.	zu der Aych
p. 116.	l. 4.	tausent
p. 126.	l. 5.	will ich hier
p. 128.	l. 3.	*espurgatorio*
p. 129.	l. 17.	impudentia
p. 131.	l. 13.	seinen Gehülfen.
p. 135.	l. ult.	Pyrrhonianas
p. 141.	l. penult.	cum
p. 155.	l. 18.	excolatur
p. 170.	l. 22.	nefariis
p. 174.	l. 17.	concremanda
p. 212.	l. 11.	zu Nürnberg A. 1493.
p. 214.	l. antepen.	Salthen.
p. 231.	l. ult.	mit seiner, an statt und
p. 299.	l. ult.	*un article*
p. 304.	l. 4.	auch an vielen andern Orten
p. 307.	l. 10.	Joachim.
p. 311.	l. 18.	f. 56. 57.
p. 317.	l. 10.	nichts
p. 329.	l. 1.	siehet.

Digitized by Google

p. 331.	l. 4.	forme
p. 335.	l. 19.	nur über den
p. 338.	l. 3. -	quid tandem
p. 374.	l. 23.	in dieſem Zeitlauf
p. 400.	l. 19.	Antonier-Haus
p. 402.	l. 1. -	Caprariis
p. 415.	l. antepen.	andern
p. 416.	l. penult.	Riheliſchen
p. 419.	l. 11. 12.	erſtgemeldten
p. 420.	l. 4. -	Wendelin
p. 427.	l. 21.	Wendelin
p. 448	l. 12.	f. 154. b.
p. 449.	l. 1. -	f 209. b.
	l. 17.	Wiſmeidern.
p. 451.	l. 24.	f. 220. a.
p. 452.	l. 15.	iſt in A.
p. 455.	l. 22.	Schadäi
p. 507.	l. 10.	Pleſſiacis.
p. 511.	l. 19.	Euſtathii
p. 531.	l. antepen	Rybiſch
p. 546.	l. 23.	מארץ ציה
p. 558.	l. 16.	Thurm
p. 577.	l. 4.	Zachariam
	l. 9.	bey dem
p. 602.	l. 9.	Spalatinum
p. 636.	l. 14.	*ſecolo*
	l. 16.	*ogni*
p. 736.	l. 22.	eximere.

Digitized by Google